



令和4年度
京都府観光客動向調査 調査結果
〈海の京都〉

2023年 3月31日

目次

1. 調査概要	2		
(1)本事業の目的	2		
(2)令和3年度京都府観光動向調査について	2		
(3)調査設計	3		
2. 実態調査主要結果	5		
(1)対象者プロフィール 対象者居住地	6		
性別・年代構成	7		
(2)旅行内容 宿泊の有無／旅行目的	8		
旅行者人数／同行者	9		
調査地点前後の訪問地	10		
利用交通機関／居住地から	11		
利用交通機関／エリア内	12		
3. 満足度調査主要結果	13		
(1)旅行意識・行動の属性別分析	14	(2)CS指標	22
①宿泊状況	14	①満足度評価（全体）	22
②海の京都訪問回数／海の京都以外の訪問エリア	15	②項目別満足度評価	24
③旅行の重視ポイント	16	③再来訪意向	36
④交通手段	17	④推奨意向	37
⑤情報源	18		
⑥興味のあるエリア内の観光資源・コンテンツ	19	(3)その他	38
⑦決済方法	20	①「もうひとつの京都」認知状況	38
⑧体験型プログラムの参加状況／参加意向	21	②滞在・移住定住形態の意向	39
4. 消費額	41		
5. 総合分析	42		
添付資料／調査票	46		

1. 調査概要

(1)本事業の目的

京都府を訪れた観光客に対し、観光庁の「観光入込客統計に関する共通基準」による入込状況調査、及び、府内での観光行動や満足度評価等を把握することにより、京都府、及び、各エリアの観光推進団体の施策展開に資するデータ収集・分析を行う。

(2)令和4年度京都府観光動向調査について

令和4年度もコロナ禍の観光への影響は続き、夏季は第7派、11月以降は第8派と感染拡大があったが、R4年4月以降、緊急事態宣言やまん延防止重点措置等の行動制限は行われず、国内移動は活発化し始めた。また、水際対策の段階的緩和により、秋季調査ではインバウンドも見られるようになった。

R4年度調査はR3年度と同様、国の統一基準の指標を用いた実態把握（パラメーター調査）と、その他京都府内の観光の状況、満足度等を把握するための満足度調査を分けて実施し、4本の実態調査と、夏季、秋季に実施した満足度調査を用いて分析を行った。

調査実施時季の違い（R3年：10月,11月実施／R4年：8月,11月実施）、コロナ禍の収束による旅行者プロフィールの変化、コロナ禍での調査地点の変更に伴う地点特性の影響が見られる指標など、時系列の傾向を見る際には注意を要する。

	実施日	実態調査	満足度調査	観光をとりまく状況	
				きょうと魅力再発見旅プロジェクト	その他
秋季調査	2022年11月26日～27日	●	●	10月11日より全国旅行支援スタート 9月12日より大阪府追加	11月下旬～第8派拡大
夏季調査	2022年 8月27日～28日	●	●		6～9月 第7派
春季調査	2022年 6月18日～19日	●	-	6月1日より隣接府県に拡大	
冬季調査	2022年 3月19日～20日	●	-	3月22日～再開	まん延防止等重点措置 京都1月27日～3月21日 東京3月7日～3月21日

1. 調査概要

(3)調査設計

実態調査	
調査対象者	<ul style="list-style-type: none">● 調査地点を訪れた一般男女● 同一エリアの居住者を除く ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする
調査手法	<ul style="list-style-type: none">● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施● 「調査実施マニュアル」により感染対策を徹底
調査地点	<ul style="list-style-type: none">● 海の京都エリア内7地点
サンプルサイズ	<ul style="list-style-type: none">● 今回分析分：1,247s 冬季：292s 春季：313s 夏季：307s 秋季：335s
調査期間	秋季調査：2022年11月26日～27日 夏季調査：2022年 8月27日～28日 春季調査：2022年 6月18日～19日 冬季調査：2022年 3月19日～20日

満足度調査	
調査対象者	<ul style="list-style-type: none">● 調査地点を訪れた一般男女● 同一エリアの居住者を除く ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする
調査手法	<ul style="list-style-type: none">● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施する● 「調査実施マニュアル」により感染対策を徹底する
調査地点	<ul style="list-style-type: none">● 海の京都エリア内3地点
サンプルサイズ	<ul style="list-style-type: none">● 今回分析分：253s 夏季調査：125s 秋季調査：128s
調査期間	秋季調査：2022年11月26日～27日 夏季調査：2022年 8月27日～28日

1. 調査概要

(3)調査設計／調査地点別回収数

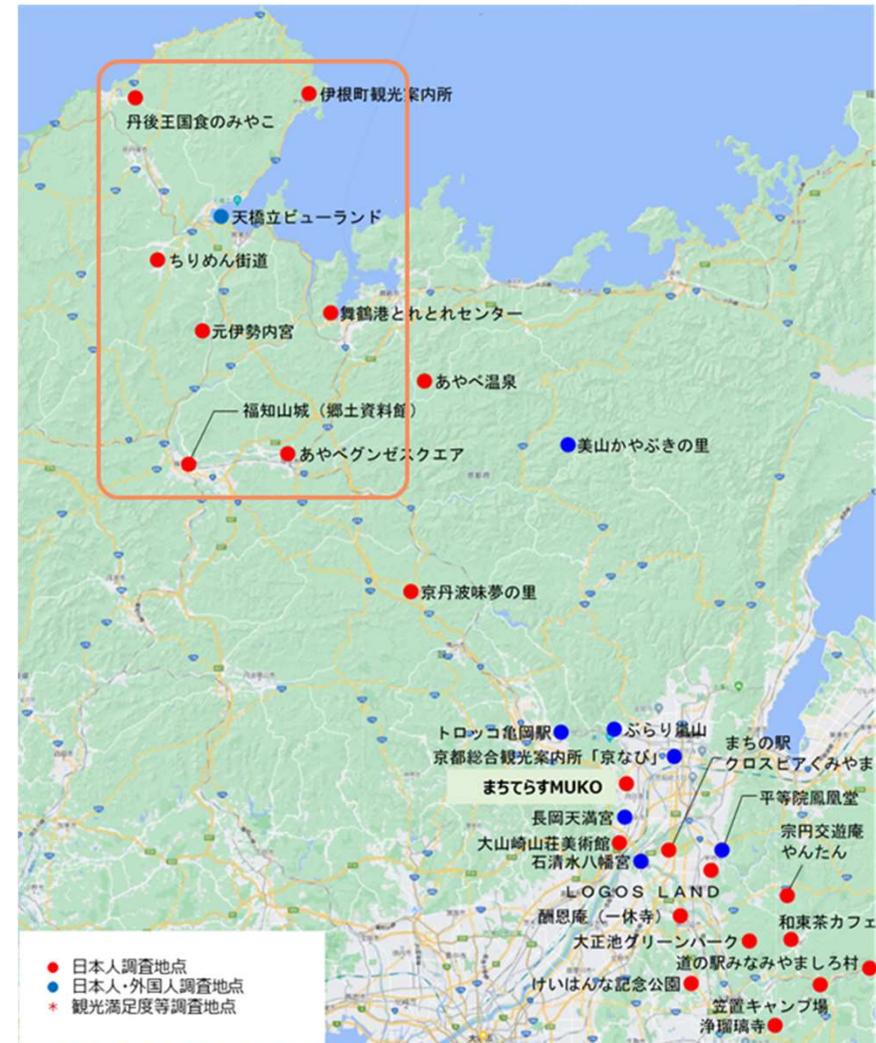
実態調査：

	合計	秋季	夏季	春季	冬季
合計	1247	335	307	313	292 (S)
伊根町観光案内所	222	77	60	50	35
天橋立ビューランド	218	59	53	52	54
丹後王国「食のみやこ」	161	33	44	40	44
舞鶴港とれとれセンター	212	47	56	55	54
ちりめん街道等	34	12	11	7	4
あやベグゼスクエア	193	60	33	50	50
福知山城（郷土資料館）	207	47	50	59	51

満足度調査：

	合計	秋季	夏季
合計	253	128	125 (S)
天橋立ビューランド	92	48	44
伊根町観光案内所	90	40	50 ※新規
福知山城（郷土資料館）	71	40	31 ※新規

※R3年は 丹後王国「食のみやこ」
舞鶴港とれとれセンター で実施



2. 実態調査 主要結果

2. 実態調査 主要結果

(1)対象者プロフィール（対象者居住地）

➤対象者の居住地は、関西が81.3%を占め、中部が8.8%、関東が6.3%の構成となっており、R3年の結果と大きな差は見られないが、春季調査では関西が86.3%と全体を大きく上回っている。

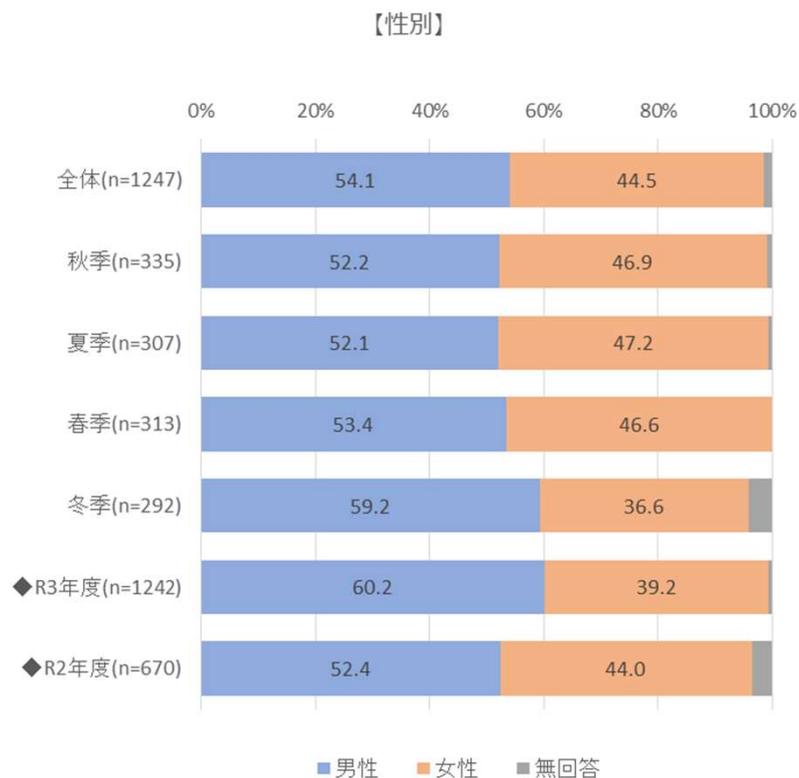
対象者居住地							
	全体	秋季	夏季	春季	冬季	R3年度	R2年度
n	1,247	335	307	313	292	1,242	670
北海道	0.4	0.6	0.7	0.3	-	0.2	0.1
東北	0.2	0.6	-	-	-	0.2	0.1
関東	6.3	8.7	7.2	3.1	6.2	5.3	7.9
中部	8.8	7.5	9.8	6.9	11.2	8.1	8.1
関西	81.3	79.7	79.1	86.3	79.5	81.5	79.0
中国	1.3	1.2	2.3	0.6	1	1.6	2.5
四国	0.9	0.6	1	1.6	0.3	0.7	0.4
九州・沖縄	1.1	1.2	-	0.9	1.6	1.1	1.2
無回答	-	-	-	-	-	1.4	0.1

対象者居住地（府内居住者）					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
n	430	118	93	114	105
京都市	26.7	16.1	38.7	29.8	24.8
福知山市	19.3	11.9	17.2	11.4	38.1
綾部市	13.3	27.1	2.2	17.5	2.9
京丹後市	9.5	17.8	3.2	14.0	1.0
舞鶴市	9.3	8.5	10.8	6.1	12.4
亀岡市	3.0	2.5	2.2	4.4	2.9
南丹市	3.0	4.2	4.3	0.9	2.9
宇治市	2.3	2.5	1.1	0.9	4.8
長岡京市	2.1	0.8	5.4	0.9	1.9
与謝野町	1.9	3.4	1.1	2.6	-
宮津市	1.6	1.7	1.1	0.9	2.9
無回答	1.6	-	4.3	2.6	-
城陽市	1.2	-	3.2	0.9	1.0
向日市	1.2	0.8	1.1	0.9	1.9
八幡市	0.9	0.8	1.1	1.8	-
木津川市	0.7	-	-	1.8	1.0
京丹波町	0.7	0.8	1.1	-	1
京田辺市	0.5	-	-	0.9	1.0
大山崎町	0.2	0.8	-	-	-
宇治田原町	0.2	-	1.1	-	-
和束町	0.2	-	-	0.9	-
精華町	0.2	-	1.1	-	-
伊根町	0.2	-	-	0.9	-

2. 実態調査 主要結果

(1)対象者プロフィール（性別・年代構成）

- 対象者の性別構成は男性が54.1%、女性が44.5%で、冬季調査はR3年と同様、男性比率が高かったが、春季調査以降は男性比率が女性を若干上回る程度で推移している。
- 年代構成はR3年調査と大きな傾向の差は見られないが、調査時季別で傾向が異なっており、関西居住者の比率が高かった春季調査では30代の構成が他の時季を上回っている。

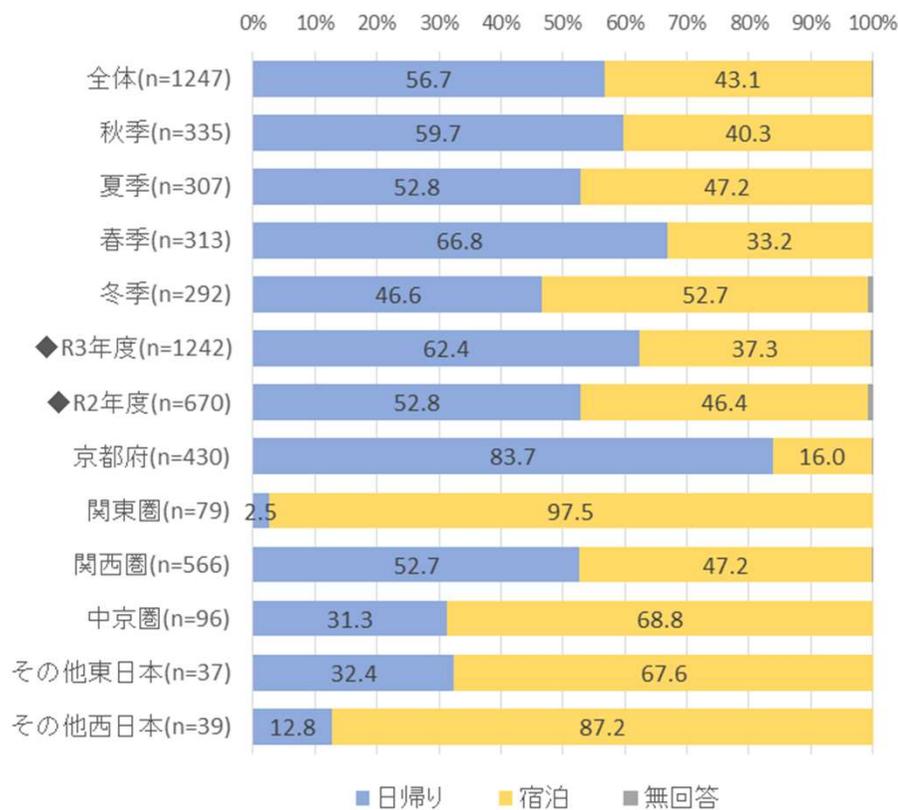


2. 実態調査 主要結果

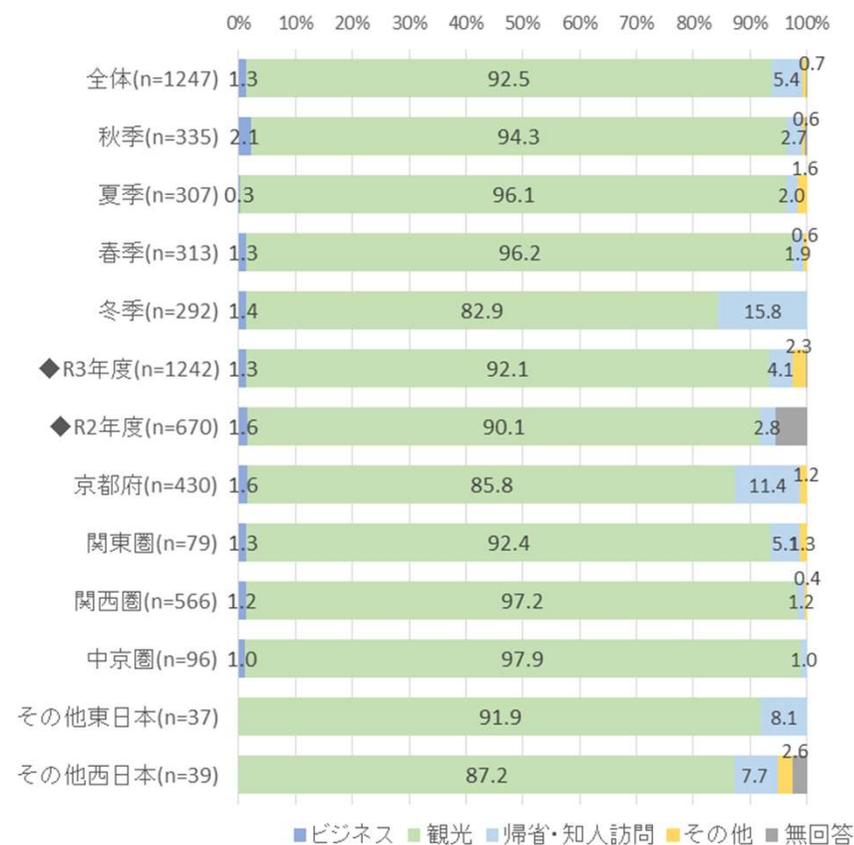
(2)旅行内容（宿泊の有無／旅行目的）

- ▶ 宿泊者の平均は43.1%で、R3年の結果を大きく上回っているが、関西居住者の比率が高まった春季調査においては、33.2%と他の時季を大きく下回っている。
- ▶ 旅行目的は92.5%が「観光目的」であり、冬季調査で「帰省・友人訪問」が比較的多く見られる以外、調査別で大きな差は見られない。

【宿泊の有無】



【旅行目的】

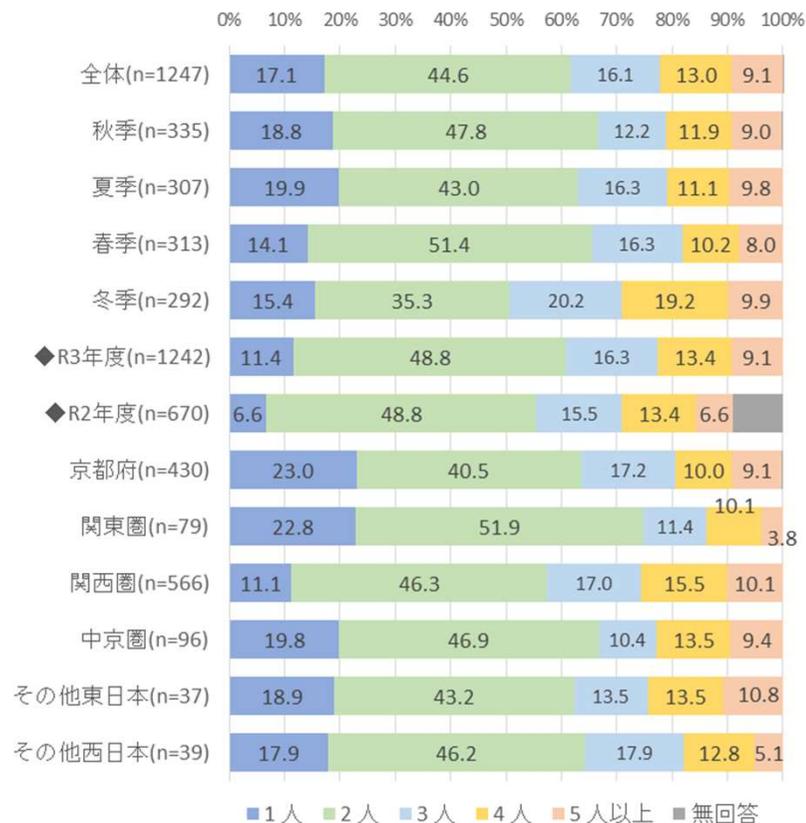


2. 実態調査 主要結果

(2)旅行内容 (旅行人数/同行者)

- ▶ 旅行人数は「2人」での来訪が44.6%と多く、3人以上が38.2%、1人が17.1%となっており、R3年と比べ「1人」での来訪が増加し、「2人」が減少している。
- ▶ 同行者は「家族」が73.9%で最も多く、「友人」が22.8%となっており、R3年と比べ「家族」が減少し、「友人」が増加している。

【旅行人数】



	同行者					無回答
	n	家族	友人	職場・学校等の団体旅行	その他	
全体	1033	73.9	22.8	1.0	1.3	1.7 (%)
秋季	271	69.4	27.3	0.4	2.2	1.5
夏季	246	77.6	22	0.4	0.8	-
春季	269	73.2	23	1.9	1.5	1.5
冬季	247	75.7	18.6	1.2	0.4	4
◆R3年度	1089	80.5	18.5	0.8	0.6	1.2
◆R2年度	565	80	14.3	0.2	0.5	5.7
京都府	330	71.2	25.2	1.8	1.8	1.2
関東圏	61	65.6	31.1	-	-	3.3
関西圏	503	76.9	20.1	0.4	1.2	1.8
中京圏	77	76.6	20.8	-	1.3	1.3
その他東日本	30	76.7	20	3.3	-	3.3
その他西日本	32	59.4	34.4	3.1	-	3.1

※ 全体を5%以上上回る値

2. 実態調査 主要結果

(2) 旅行内容(調査地点前後の訪問地)

➤ 海の京都エリア来訪者が調査地点の来訪前に立ち寄った観光地、地点来訪後に立ち寄る予定の観光地は以下の通り。

ここに来る前にいた観光地					
府外					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
兵庫県	53	15	12	12	14 ^(s)
大阪府	13	4	2	3	4
福井県	11	2	3	3	3
滋賀県	7	2	2	1	2
石川県	3	1	1	-	1
奈良県	2	1	-	-	1
岐阜県	1	-	1	-	-
三重県	1	-	-	1	-
和歌山県	1	1	-	-	-
鳥取県	1	-	1	-	-
広島県	1	-	-	-	1
府内					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
宮津市	64	27	17	9	11
京都市	35	15	10	6	4
舞鶴市	31	16	9	3	3
京丹後市	15	7	7	-	1
伊根町	12	2	3	6	1
福知山市	12	3	7	1	1
与謝野町	5	5	-	-	-
京丹波町	5	3	2	-	-
城陽市	5	-	2	3	-
綾部市	2	2	-	-	-
南丹市	2	1	1	-	-

海の京都
伊根町観光案内所
天橋立ビューランド
丹後王国「食のみやこ」
舞鶴港とれとれセンター
ちりめん街道等
あやバグゼスクエア
福知山城（郷土資料館）

ここから行く観光地					
府外					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
兵庫県	47	11	6	5	25 ^(s)
福井県	13	4	3	4	2
滋賀県	12	3	4	-	5
大阪府	10	4	3	3	-
鳥取県	3	2	1	-	-
富山県	2	-	-	2	-
奈良県	2	1	-	-	1
石川県	1	1	-	-	-
静岡県	1	1	-	-	-
三重県	1	1	-	-	-
島根県	1	-	1	-	-
府内					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
宮津市	66	18	17	18	13
舞鶴市	43	15	15	8	5
京都市	35	11	7	9	8
伊根町	18	2	6	8	2
京丹後市	18	12	6	-	-
福知山市	15	4	6	3	2
城陽市	7	-	-	7	-
綾部市	4	3	1	-	-
京丹波町	3	-	2	1	-
亀岡市	2	1	-	-	1
与謝野町	1	-	-	1	-

2. 実態調査 主要結果

(2)旅行内容(利用交通機関／居住地から)

- 居住地からの利用交通機関は「自家用車」が79.3%で中心となっており、他の手段を含めR3年と大きな傾向の差は見られない。
- その他、男性30代では「バイク・自転車・徒歩」が1割程度と比較的多く見られる。また、関東圏居住者は「JR新幹線」の利用が多いが、「自家用車」も29.1%が利用している。

	n	J R 新 幹 線	J R 在 来 線	地 私 下 鉄	鉄 道 都 丹 後	京 都 モ ノ レ ー ル	観 光 切 バ ス	高 速 バ ス	市 内 バ ス	市 内 電 車	ハ イ ク シ ー	タ ク シ ー	レ ン タ カ ー	公 社 用 車	自 家 用 車	航 空 機	徒 歩	自 転 車	バ イ ク	フ エ リ ー	船	そ の 他	無 回 答
全体	1,247	4.1	5.9	0.1	0.2	-	1.4	0.4	0.3	-	-	-	1.9	79.3	1.0	4.4	-	-	-	-	-	-	0.9
秋季	335	7.2	6.3	-	0.6	-	-	0.6	0.3	-	-	-	1.8	75.2	1.5	5.4	-	-	-	-	-	-	1.2
夏季	307	4.2	7.2	-	0.3	-	2.0	0.3	-	-	-	-	2.6	76.9	0.7	4.6	-	-	-	-	-	-	1.3
春季	313	1.3	4.5	-	-	-	3.8	-	0.6	-	-	-	1.9	80.8	1.0	5.1	-	-	-	-	-	-	1.0
冬季	292	3.4	5.5	0.3	-	-	-	0.7	0.3	-	-	-	1.4	84.9	1.0	2.4	-	-	-	-	-	-	-
◆R3年度	1,242	3.5	3.6	0.4	0.4	-	1.5	0.6	0.2	-	-	-	2.9	79.5	0.6	4.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	2.3
◆R2年度	670	4.2	4.0	0.7	0.3	-	0.7	0.9	0.3	-	-	-	1.0	81.8	1.2	2.5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.9
京都府	430	-	3.3	-	-	-	2.1	0.2	0.9	-	-	-	0.2	86.0	-	7.0	-	-	-	-	-	-	0.2
関東圏	79	53.2	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.8	29.1	3.8	1.3	-	-	-	-	-	-	2.5
関西圏	566	-	7.4	-	0.5	-	1.4	0.7	-	-	-	-	3.0	82.5	-	3.4	-	-	-	-	-	-	1.1
中京圏	96	2.1	10.4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	2.1	81.3	-	3.1	-	-	-	-	-	-	-
その他東日本	37	5.4	5.4	-	-	-	2.7	-	-	-	-	-	2.7	64.9	13.5	2.7	-	-	-	-	-	-	2.7
その他西日本	39	12.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69.2	12.8	2.6	-	-	-	-	-	-	2.6
男性計	675	2.7	7.0	-	-	-	1.2	0.1	0.3	-	-	-	2.5	78.8	0.7	5.3	-	-	-	-	-	-	1.3
29歳以下	111	1.8	8.1	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-	9.9	71.2	0.9	5.4	-	-	-	-	-	-	1.8
30代	117	1.7	6.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.4	77.8	0.9	9.4	-	-	-	-	-	-	0.9
40代	118	-	9.3	-	-	-	-	0.8	-	-	-	-	0.8	83.9	0.8	3.4	-	-	-	-	-	-	0.8
50代	142	4.2	4.2	-	-	-	0.7	-	-	-	-	-	0.7	82.4	0.7	6.3	-	-	-	-	-	-	0.7
60歳以上	180	4.4	7.2	-	-	-	3.9	-	0.6	-	-	-	-	77.8	0.6	3.3	-	-	-	-	-	-	2.2
女性計	555	5.9	4.7	0.2	0.5	-	1.8	0.7	0.4	-	-	-	1.3	79.6	1.4	3.1	-	-	-	-	-	-	0.4
29歳以下	95	3.2	9.5	-	1.1	-	-	1.1	-	-	-	-	4.2	78.9	1.1	1.1	-	-	-	-	-	-	-
30代	89	3.4	2.2	-	-	-	1.1	1.1	1.1	-	-	-	1.1	85.4	1.1	3.4	-	-	-	-	-	-	-
40代	100	7.0	7.0	-	1.0	-	-	1.0	1.0	-	-	-	2.0	76.0	1.0	3.0	-	-	-	-	-	-	1.0
50代	125	8.8	3.2	0.8	-	-	2.4	-	-	-	-	-	-	81.6	0.8	2.4	-	-	-	-	-	-	-
60歳以上	141	5.0	2.1	-	0.7	-	4.3	0.7	-	-	-	-	-	78.7	2.8	5.0	-	-	-	-	-	-	0.7

※ 53.2 全体を5%以上上回る値

2. 実態調査 主要結果

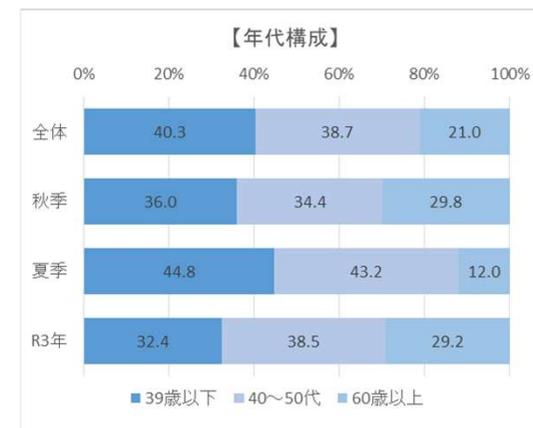
(2)旅行内容(利用交通機関／エリア内)

- エリア内の利用交通機関でも「自家用車」が79.7%で中心となっており、R3年とほぼ同様の結果となっている。
- 関東圏居住者では「レンタカー」の利用が24.1%で「JR在来線」を上回っており、「自家用車」を含め6割弱が車での移動となっている。

	n	JR 新幹線	JR 在来線	地私 下鉄	鉄道 都丹 後	モノ レール	観光 切バス	高速 バス	市内 バス	市内 電車	ハイ クヤ ー	レン タカ ー	公社 用車	自家用 車	航空 機	徒自 歩転 車ク	フ船 エリ ー	その 他	無回 答	(%)
全体	1,247	-	5.5	0.6	0.6	-	1.7	0.4	1.6	-	0.2	4.0	79.7	-	4.7	0.1	-	-	0.9	
秋季	335	-	7.5	0.3	0.6	-	0.3	0.9	1.8	-	0.3	5.1	75.8	-	6.0	0.3	-	-	1.2	
夏季	307	-	3.6	2.0	1.3	-	2.0	-	2.0	-	0.7	5.2	77.2	-	4.9	-	-	-	1.3	
春季	313	-	4.8	-	-	-	4.2	-	1.3	-	-	2.6	81.2	-	5.1	-	-	-	1.0	
冬季	292	-	5.8	-	0.7	-	0.3	0.7	1.4	-	-	3.1	85.3	-	2.7	-	-	-	-	
◆R3年度	1,242	-	2.5	0.2	1.2	-	1.5	0.5	1.3	0.1	0.4	4.6	79.7	0.1	5.3	0.2	0.1	-	2.3	
◆R2年度	670	-	3.7	0.3	0.7	-	0.7	0.4	1.8	-	-	4.8	81.3	-	4.0	-	-	-	2.1	
京都府	430	-	2.6	-	-	-	2.1	0.5	1.2	-	-	0.2	86.0	-	7.0	0.2	-	-	0.2	
関東圏	79	-	20.3	6.3	2.5	-	2.5	1.3	6.3	-	-	24.1	31.6	-	2.5	-	-	-	2.5	
関西圏	566	-	4.4	0.2	0.5	-	1.4	0.2	1.6	-	0.5	3.9	82.3	-	3.9	-	-	-	1.1	
中京圏	96	-	11.5	-	1.0	-	-	-	-	-	-	2.1	82.3	-	3.1	-	-	-	-	
その他東日本	37	-	5.4	2.7	2.7	-	2.7	2.7	2.7	-	-	10.8	64.9	-	2.7	-	-	-	2.7	
その他西日本	39	-	7.7	-	2.6	-	2.6	-	-	-	-	5.1	76.9	-	2.6	-	-	-	2.6	
男性計	675	-	6.8	0.3	0.1	-	1.3	0.1	0.7	-	0.3	4.1	79.0	-	5.8	-	-	-	1.3	
29歳以下	111	-	5.4	-	0.9	-	-	0.9	1.8	-	0.9	11.7	71.2	-	5.4	-	-	-	1.8	
30代	117	-	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	6.8	77.8	-	9.4	-	-	-	0.9	
40代	118	-	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	1.7	84.7	-	4.2	-	-	-	0.8	
50代	142	-	7.0	0.7	-	-	0.7	-	-	-	-	2.1	81.7	-	7.0	-	-	-	0.7	
60歳以上	180	-	7.2	0.6	-	-	4.4	-	1.7	-	0.6	1.1	78.3	-	3.9	-	-	-	2.2	
女性計	555	-	4.0	0.9	1.3	-	2.2	0.7	2.7	-	0.2	4.0	80.4	-	3.2	0.2	-	-	0.4	
29歳以下	95	-	4.2	-	1.1	-	-	1.1	3.2	-	1.1	9.5	78.9	-	1.1	-	-	-	-	
30代	89	-	2.2	1.1	2.2	-	1.1	-	2.2	-	-	2.2	84.3	-	3.4	1.1	-	-	-	
40代	100	-	4.0	1.0	2.0	-	-	1.0	5.0	-	-	5.0	78.0	-	3.0	-	-	-	1.0	
50代	125	-	4.8	0.8	0.8	-	2.4	-	3.2	-	-	2.4	83.2	-	2.4	-	-	-	-	
60歳以上	141	-	3.5	1.4	0.7	-	5.0	1.4	0.7	-	-	2.1	78.7	-	5.7	-	-	-	0.7	

※ 全体を5%以上上回る値

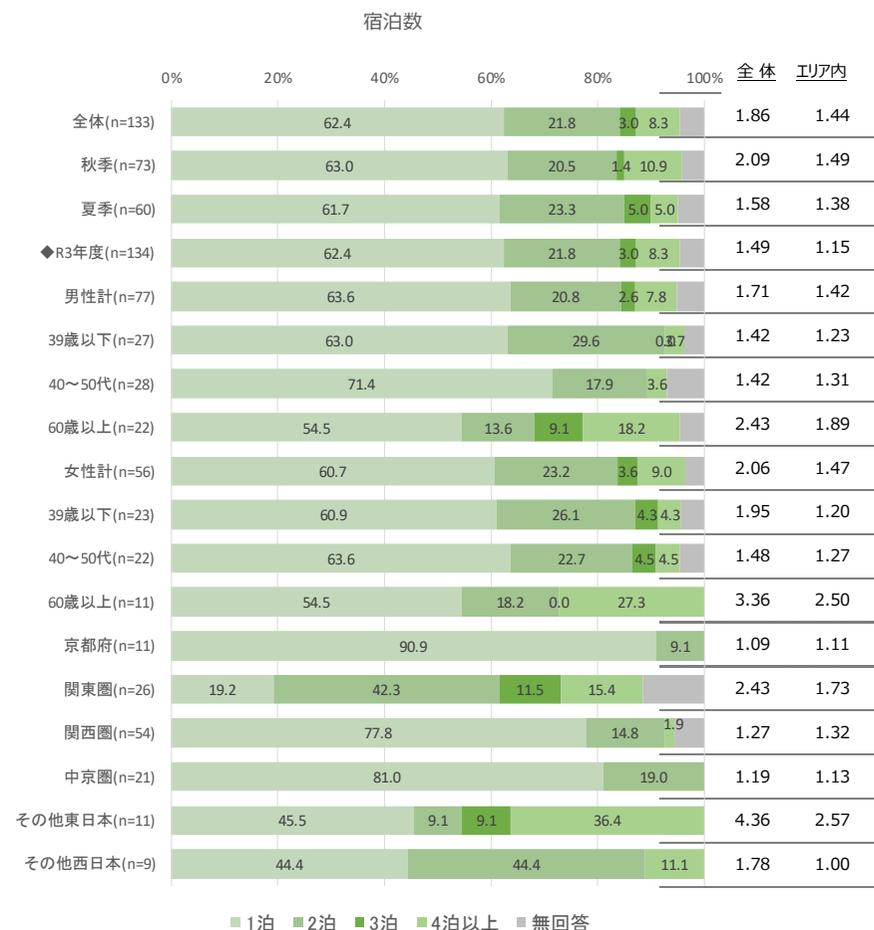
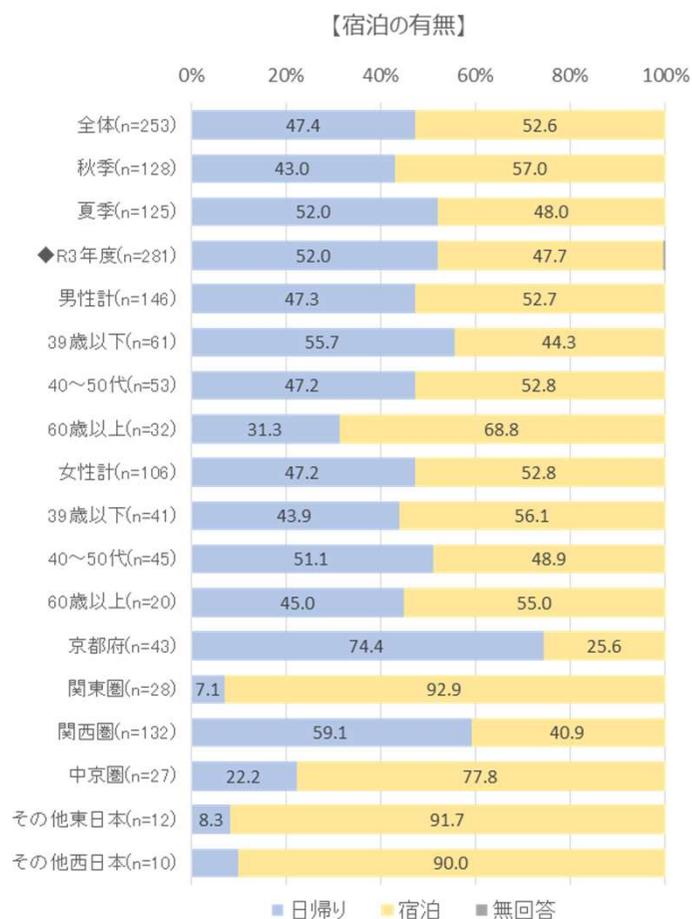
3. 満足度調査 主要結果



3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

① 宿泊状況

- R4年の満足度調査における宿泊者の構成は52.6%で、平均宿泊数は全体で1.9泊、エリア内で1.4泊となっており、いずれもR3年の結果を上回っている。
- 関東圏居住者は宿泊が92.9%、中京圏居住者は77.8%を占めており、宿泊数の平均は関東圏が2.4泊、エリア内で1.7泊、中京圏は1.2泊、エリア内で1.1泊となっている。

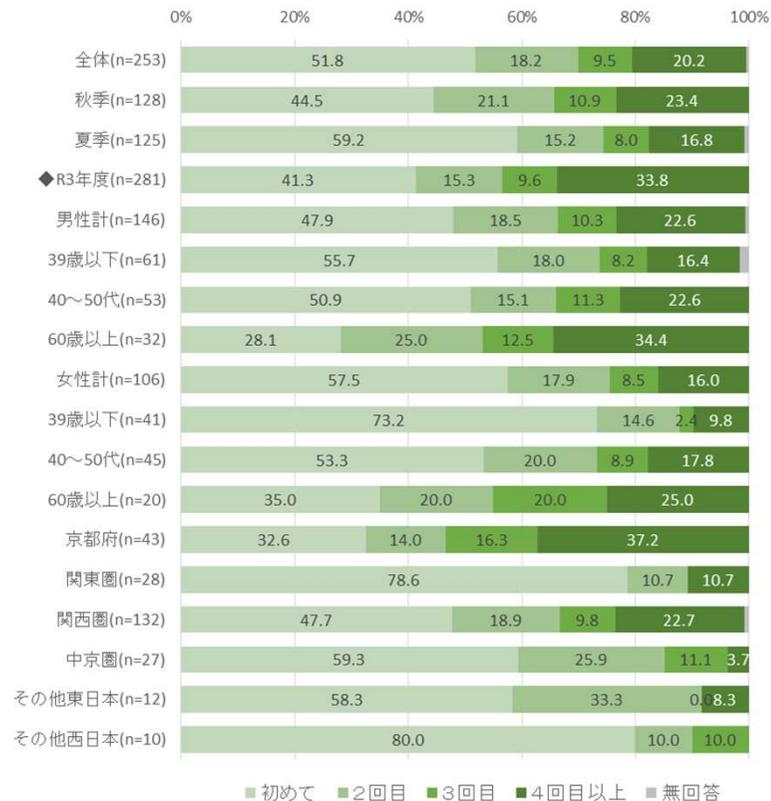


3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

②海の京都訪問回数／海の京都以外の訪問エリア

- 過去の来訪回数を見ると、R3年では6割程度見られたリピーターが半数程度となっており、旅行の回復とともに初回来訪者の構成が高まっていることが確認できる。初回来訪者は若年層ほど多く、特に39歳以下女性では73.2%と多く見られる。
- 海の京都以外の訪問地を回答しているのは全体の24.9%（無回答を除く回答者）であり、府内では京都市内以外の来訪者は僅かである。

【訪問回数】



		調査エリア以外に訪問したエリア							
		n	海の京都	森の京都	お茶の京都	訓竹の里・乙	京都市内	府外	無回答
全体		253	-	1.6	2.8	0.4	15.4	8.7	75.1
調査時期	秋季	128	-	2.3	1.6	-	13.3	8.6	78.1
	夏季	125	-	0.8	4.0	0.8	17.6	8.8	72.0
◆R3年度		281	-	1.8	1.4	-	11.0	7.1	79.0
居住エリア	京都府	43	-	-	-	-	2.3	-	97.7
	関東圏	28	-	7.1	3.6	-	64.3	10.7	25.0
	関西圏	132	-	-	2.3	0.8	6.1	6.1	86.4
	中京圏	27	-	3.7	7.4	-	18.5	18.5	59.3
	その他東日本	12	-	8.3	8.3	-	33.3	16.7	50.0
その他西日本	10	-	-	-	-	20.0	40.0	50.0	

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

③旅行の重視ポイント

➤ 旅行の際の重視ポイントとしては、「観光地・訪問スポット」が71.5%で最も多く、以下、「季節」22.5%、「現地での食事」20.2%、「日程」11.9%の順となっており、最も重視するポイントとしても、「観光地・訪問スポット」、「現地での食事」がトップ2となっている。

➤ 上位項目の順位は変わらないものの、「現地での食事」、「日程」、「宿泊施設」等はR3年の結果を下回っている。



		n	日程	季節	観光地・訪問スポット	現地での体験	宿泊施設	同行者	交通手段	旅行費用	訪問地の情報や施設	現地での食事	その他	無回答	(%)	
全体		253	11.9	22.5	71.5	4.0	7.9	8.7	11.1	7.5	2.0	20.2	10.7	0.4		
調査時期	秋季	128	10.9	31.3	60.9	0.8	3.9	10.9	6.3	5.5	-	18.0	15.6	-		
	夏季	125	12.8	13.6	82.4	7.2	12.0	6.4	16.0	9.6	4.0	22.4	5.6	0.8		
★R3年度		281	23.1	27.4	50.2	5.7	13.9	6.4	10.0	5.0	1.1	30.6	11.0	1.1		
性×年代	男性計	146	11.6	20.5	70.5	2.7	6.8	7.5	14.4	8.2	2.7	19.2	10.3	0.7		
	39歳以下	61	13.1	23.0	67.2	3.3	8.2	4.9	18.0	6.6	1.6	23.0	8.2	-		
	40~50代	53	11.3	11.3	83.0	1.9	7.5	9.4	9.4	9.4	3.8	22.6	7.5	1.9		
	60歳以上	32	9.4	31.3	56.3	3.1	3.1	9.4	15.6	9.4	3.1	6.3	18.8	-		
	女性計	106	12.3	25.5	72.6	5.7	9.4	10.4	6.6	6.6	0.9	21.7	11.3	-		
	39歳以下	41	7.3	22.0	73.2	4.9	7.3	14.6	4.9	7.3	-	24.4	4.9	-		
	40~50代	45	17.8	28.9	71.1	6.7	11.1	4.4	6.7	4.4	2.2	20.0	15.6	-		
	60歳以上	20	10.0	25.0	75.0	5.0	10.0	15.0	10.0	10.0	-	20.0	15.0	-		
居住エリア	京都府	43	9.3	23.3	58.1	7.0	2.3	14.0	7.0	9.3	2.3	30.2	16.3	-		
	関東圏	28	3.6	14.3	78.6	3.6	10.7	7.1	14.3	-	-	14.3	10.7	-		
	関西圏	132	15.2	24.2	72.0	3.8	9.1	9.1	13.6	9.1	0.8	23.5	9.8	0.8		
	中京圏	27	11.1	22.2	81.5	3.7	7.4	7.4	11.1	3.7	3.7	7.4	-	-		
	その他東日本	12	8.3	16.7	50.0	-	16.7	-	-	-	8.3	8.3	8.3	33.3	-	
	その他西日本	10	10.0	30.0	100.0	-	-	-	-	-	10.0	10.0	-	-	-	

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

④交通手段

➤「自家用車」の利用が68.0%で中心となっており、「鉄道」13.4%、「レンタカー」11.9%が次いでいるが、「自家用車」の利用はR3年を大きく下回り、「鉄道」の利用が上回っている。

➤39歳以下男女では約2割が「レンタカー」を利用、60歳以上男性では3割弱と比較的多くが「鉄道」を利用している。

		n	新幹線	以外 （ ） 以 鉄 道 （ 新 幹 線	高速バス	ス 貸 切 ・ 観 光 バ	路 線 バ ス	航 空 機	自 家 用 車	レ ン タ カ ー	車 バ イ ク ・ 自 転	そ の 他	無 回 答	(%)
全体		253	6.3	13.4	2.4	0.8	2.4	2.4	68.0	11.9	4.0	0.8	0.8	
調査時期	秋季	128	8.6	13.3	3.9	1.6	1.6	2.3	70.3	10.9	2.3	1.6	-	
	夏季	125	4.0	13.6	0.8	-	3.2	2.4	65.6	12.8	5.6	-	1.6	
★R3年度		281	3.2	3.6	0.7	2.8	0.4	0.4	79.7	9.3	3.6	-	0.4	
性×年代	男性計	146	6.2	15.8	0.7	0.7	2.1	1.4	65.1	11.6	5.5	0.7	0.7	
	39歳以下	61	4.9	9.8	1.6	-	1.6	-	62.3	18.0	4.9	-	1.6	
	40～50代	53	5.7	15.1	-	-	3.8	1.9	71.7	5.7	7.5	-	-	
	60歳以上	32	9.4	28.1	-	3.1	-	3.1	59.4	9.4	3.1	3.1	-	
	女性計	106	6.6	10.4	4.7	0.9	2.8	3.8	71.7	12.3	1.9	0.9	0.9	
	39歳以下	41	9.8	12.2	7.3	-	7.3	2.4	56.1	19.5	-	-	2.4	
	40～50代	45	4.4	11.1	2.2	-	-	2.2	80.0	8.9	4.4	2.2	-	
	60歳以上	20	5.0	5.0	5.0	5.0	-	10.0	85.0	5.0	-	-	-	
居住エリア	京都府	43	-	11.6	2.3	2.3	-	-	76.7	7.0	2.3	-	-	
	関東圏	28	50.0	32.1	3.6	-	7.1	3.6	17.9	42.9	3.6	-	-	
	関西圏	132	0.8	12.1	2.3	-	1.5	0.8	73.5	9.1	3.8	-	0.8	
	中京圏	27	-	3.7	-	-	3.7	-	81.5	3.7	7.4	-	-	
	その他東日本	12	-	-	8.3	8.3	-	25.0	66.7	16.7	-	8.3	-	
	その他西日本	10	10.0	20.0	-	-	-	-	70.0	-	10.0	10.0	10.0	

※ 18.0 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑤情報源

- ▶ 全体では、「よく来ている・以前から知っていた」が34.0%で最も多く、以下、「家族・友人」31.6%、「テレビ・ラジオ」14.2%、「Instagram」8.7%の順となっており、R3年と傾向が異なっている。
- ▶ 「テレビ・ラジオ」はR3年を大きく上回っており、60歳以上男女と40～50代女性で比較的多く見られる。また、「Instagram」は39歳以下女性で24.4%と比較的多く見られる。

		n	家族・友人	旅行会社	新聞・雑誌	テレビ・ラジオ	旅行ガイド・サイト	その他HP	Facebook	Instagram	Twitter	YouTube	ポスティング・パ	京都の観光・物産展	その他	よく来ている・以前から知っていた	無回答
全体		253	31.6	1.6	4.3	14.2	5.1	7.5	1.2	8.7	2.0	2.8	2.0	1.2	4.7	34.0	1.2
調査時期	秋季	128	28.9	0.8	6.3	14.1	2.3	7.0	2.3	9.4	3.9	2.3	0.8	0.8	6.3	39.1	0.8
	夏季	125	34.4	2.4	2.4	14.4	8.0	8.0	-	8.0	-	3.2	3.2	1.6	3.2	28.8	1.6
★R3年度		281	44.5	0.7	6.8	5.7	5.0	18.5	0.7	5.7	1.1	-	2.1	2.8	1.8	17.8	2.1
性×年代	男性計	146	29.5	2.1	4.8	13.7	5.5	6.2	0.7	6.8	1.4	2.1	3.4	1.4	6.2	35.6	0.7
	39歳以下	61	32.8	1.6	4.9	6.6	6.6	6.6	1.6	16.4	1.6	1.6	3.3	1.6	6.6	34.4	-
	40～50代	53	26.4	1.9	3.8	20.8	5.7	7.5	-	-	1.9	3.8	3.8	1.9	1.9	34.0	1.9
	60歳以上	32	28.1	3.1	6.3	15.6	3.1	3.1	-	-	-	-	3.1	-	12.5	40.6	-
	女性計	106	34.9	0.9	3.8	15.1	4.7	9.4	1.9	11.3	2.8	3.8	-	0.9	2.8	32.1	0.9
	39歳以下	41	41.5	-	-	4.9	2.4	4.9	-	24.4	4.9	4.9	-	-	2.4	26.8	-
	40～50代	45	24.4	2.2	4.4	20.0	4.4	15.6	4.4	4.4	2.2	2.2	-	2.2	2.2	37.8	2.2
60歳以上	20	45.0	-	10.0	25.0	10.0	5.0	-	-	-	5.0	-	-	5.0	30.0	-	
居住エリア	京都府	43	25.6	-	2.3	11.6	2.3	9.3	2.3	11.6	2.3	-	4.7	2.3	7.0	34.9	2.3
	関東圏	28	14.3	3.6	3.6	35.7	17.9	14.3	3.6	14.3	3.6	7.1	3.6	3.6	14.3	35.7	-
	関西圏	132	35.6	2.3	6.1	8.3	3.8	7.6	0.8	9.1	2.3	2.3	1.5	0.8	3.0	32.6	1.5
	中京圏	27	33.3	-	3.7	14.8	3.7	-	-	3.7	-	7.4	-	-	-	40.7	-
	その他東日本	12	25.0	-	-	25.0	8.3	-	-	-	-	-	-	-	8.3	50.0	-
	その他西日本	10	50.0	-	-	30.0	-	10.0	-	-	-	-	-	-	-	10.0	-

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑥興味のあるエリア内の観光資源・コンテンツ

➤ 海の京都エリア内で興味を持ったコンテンツとしては、全体では「自然景観」が57.3%と最も多く、以下、「町屋・街並み等の郷土景観」36.4% 「寺院・神社、名所・旧跡」36.0%、「日本食等の飲食」18.6%等が上位に挙げられており、「町屋・街並み等の郷土景観」と「寺院・神社、名所・旧跡」はR3年を大きく上回っている。

		n	旧寺院・神社、名所・	自然景観	町屋・街並み等の郷土景観	郷土芸能・祭り	伝統芸能・文化鑑賞	自然公園	日本食等の飲食	買物	体験プログラム・ツアー等	博物館・美術館・資料館	スポーツ	山でのアウトドア	海・川でのアウトドア	夜景光（花火・イルミネーション等）	宿泊施設	温泉、入浴施設	地巡礼	マンガ・アニメの聖地	人力車等の乗り物	その他	特になし	無回答
全体		253	36.0	57.3	36.4	0.8	-	5.1	18.6	5.5	0.8	4.3	1.2	2.0	7.9	2.0	5.1	12.3	0.4	-	5.9	2.8	-	
調査時期	秋季	128	35.9	47.7	38.3	-	-	7.0	18.0	3.9	0.8	2.3	0.8	0.8	3.1	-	3.9	10.2	-	-	8.6	0.8	-	
	夏季	125	36.0	67.2	34.4	1.6	-	3.2	19.2	7.2	0.8	6.4	1.6	3.2	12.8	4.0	6.4	14.4	0.8	-	3.2	4.8	-	
★R3年度		281	16.4	50.2	8.9	1.1	1.1	11.7	17.8	15.7	0.4	4.3	1.4	3.6	10.7	2.8	11.4	13.9	0.4	-	6.0	2.8	7.5	
性×年代	男性計	146	37.0	56.8	34.2	1.4	-	4.8	19.9	4.1	1.4	4.8	2.1	2.7	11.0	1.4	4.1	15.1	-	-	5.5	2.1	-	
	39歳以下	61	18.0	73.8	42.6	1.6	-	3.3	18.0	6.6	1.6	-	3.3	3.3	13.1	3.3	3.3	13.1	-	-	4.9	1.6	-	
	40～50代	53	41.5	43.4	35.8	1.9	-	7.5	17.0	1.9	1.9	11.3	1.9	1.9	13.2	-	7.5	13.2	-	-	5.7	3.8	-	
	60歳以上	32	65.6	46.9	15.6	-	-	3.1	28.1	3.1	-	3.1	-	3.1	3.1	-	-	21.9	-	-	6.3	-	-	
	女性計	106	34.9	58.5	39.6	-	-	4.7	17.0	7.5	-	3.8	-	0.9	3.8	2.8	6.6	8.5	0.9	-	6.6	3.8	-	
	39歳以下	41	22.0	61.0	43.9	-	-	2.4	17.1	7.3	-	2.4	-	-	4.9	4.9	7.3	9.8	2.4	-	7.3	-	-	
	40～50代	45	46.7	57.8	42.2	-	-	2.2	13.3	11.1	-	4.4	-	2.2	4.4	2.2	4.4	8.9	-	-	8.9	4.4	-	
60歳以上	20	35.0	55.0	25.0	-	-	15.0	25.0	-	-	5.0	-	-	-	-	-	10.0	5.0	-	-	-	10.0	-	
居住エリア	京都府	43	34.9	53.5	32.6	-	-	4.7	23.3	4.7	2.3	2.3	-	2.3	16.3	2.3	2.3	11.6	-	-	9.3	-	-	
	関東圏	28	32.1	57.1	53.6	-	-	3.6	10.7	10.7	-	-	-	-	3.6	-	7.1	7.1	-	-	10.7	-	-	
	関西圏	132	34.8	60.6	31.8	1.5	-	6.8	20.5	6.1	0.8	6.1	2.3	2.3	6.8	2.3	5.3	13.6	-	-	4.5	5.3	-	
	中京圏	27	44.4	63.0	29.6	-	-	3.7	18.5	3.7	-	7.4	-	3.7	7.4	3.7	11.1	11.1	3.7	-	3.7	-	-	
	その他東日本	12	33.3	41.7	58.3	-	-	-	8.3	-	-	-	-	-	8.3	-	-	8.3	-	-	8.3	-	-	
	その他西日本	10	50.0	40.0	50.0	-	-	-	10.0	-	-	-	-	-	-	-	-	10.0	-	-	-	-	-	

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑦ 決済方法

- 決済手段は、「現金」以外では「クレジットカード」が36.0%、「スマートフォン決済」が17.4%と比較的多く見られる。
- 利用できなかった決済手段としていずれかの手段を挙げた人は2割程度であり、「スマートフォン決済」が9.5%、「クレジットカード」が7.5%、「電子マネー」が6.3%となっている。
- 利用できなかった場面としては、「飲食」60.0%、「観光施設」22.2%が比較的多く見られる。
※コメントのみ/利用できない決済手段があった人ベース(n=45)

		支払手段								
		現金	クレジットカード	交通系ICカード	電子マネー	スマートフォン決済	能付ETCカード	クレジット	その他の手段	無回答
		n								(%)
全体		253	75.9	36.0	5.9	7.9	17.4	1.6	0.8	2.4
調査時期	秋季	128	67.2	36.7	6.3	10.2	21.1	2.3	1.6	1.6
	夏季	125	84.8	35.2	5.6	5.6	13.6	0.8	-	3.2
★R3年度		281	68.7	33.8	1.1	4.3	12.5	3.9	1.1	5.7
性×年代	男性計	146	75.3	34.2	7.5	8.9	15.1	2.1	1.4	2.7
	39歳以下	61	75.4	32.8	6.6	16.4	24.6	-	-	1.6
	40~50代	53	79.2	34.0	5.7	3.8	11.3	1.9	-	3.8
	60歳以上	32	68.8	37.5	12.5	3.1	3.1	6.3	6.3	3.1
	女性計	106	77.4	37.7	3.8	6.6	20.8	0.9	-	1.9
	39歳以下	41	75.6	26.8	-	7.3	39.0	2.4	-	-
	40~50代	45	82.2	37.8	6.7	8.9	13.3	-	-	2.2
	60歳以上	20	70.0	60.0	5.0	-	-	-	-	5.0
居住エリア	京都府	43	74.4	25.6	2.3	11.6	18.6	-	-	7.0
	関東圏	28	60.7	46.4	25.0	10.7	21.4	-	3.6	7.1
	関西圏	132	80.3	33.3	3.0	5.3	13.6	2.3	-	0.8
	中京圏	27	74.1	44.4	3.7	14.8	37.0	3.7	-	-
	その他東日本	12	75.0	75.0	8.3	-	8.3	-	-	-
	その他西日本	10	70.0	20.0	10.0	10.0	10.0	-	10.0	-

※ 全体を5%以上上回る値

		利用できなかった支払手段								
		現金	クレジットカード	交通系ICカード	電子マネー	スマートフォン決済	能付ETCカード	クレジット	その他の手段	無回答
		n								(%)
全体		253	7.5	2.8	6.3	9.5	1.2	0.8	0.8	80.6
調査時期	秋季	128	3.9	1.6	4.7	6.3	-	0.8	0.8	85.2
	夏季	125	11.2	4.0	8.0	12.8	2.4	0.8	0.8	76.0
★R3年度		281	5.0	2.5	2.1	6.0	0.7	1.4	1.4	84.7
性×年代	男性計	146	6.2	2.7	8.9	9.6	1.4	0.7	0.7	80.8
	39歳以下	61	9.8	1.6	4.9	11.5	-	1.6	1.6	80.3
	40~50代	53	5.7	3.8	13.2	13.2	3.8	-	-	77.4
	60歳以上	32	-	3.1	9.4	-	-	-	-	87.5
	女性計	106	9.4	2.8	2.8	9.4	0.9	0.9	0.9	80.2
	39歳以下	41	7.3	4.9	-	12.2	-	-	-	78.0
	40~50代	45	13.3	2.2	6.7	6.7	2.2	-	-	80.0
	60歳以上	20	5.0	-	-	10.0	-	5.0	5.0	85.0
居住エリア	京都府	43	2.3	-	4.7	11.6	-	-	-	86.0
	関東圏	28	14.3	7.1	3.6	10.7	-	-	-	75.0
	関西圏	132	8.3	3.0	7.6	9.1	2.3	1.5	1.5	79.5
	中京圏	27	3.7	-	3.7	7.4	-	-	-	88.9
	その他東日本	12	8.3	-	8.3	-	-	-	-	83.3
	その他西日本	10	10.0	10.0	10.0	10.0	-	-	-	70.0

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑧体験型プログラムの参加状況／参加意向

▶ 提示したいずれかの体験型プログラムに参加した人は3.2%(8名)であり、「ガイドツアー」、「伝統文化体験」、「アクティビティ」等が挙げられている。 ※サンプル数が少ないためコメントのみ

▶ 全体の7割（無回答30.0%を除く）が、今後いずれかの体験プログラムに参加したいとしており、「アクティビティ」、「酒蔵体験」「農業・漁業体験」が2割程度と比較的多く見られる。一方、R3年では比較的多く見られた「食文化体験」は大きくポイントを下げている。

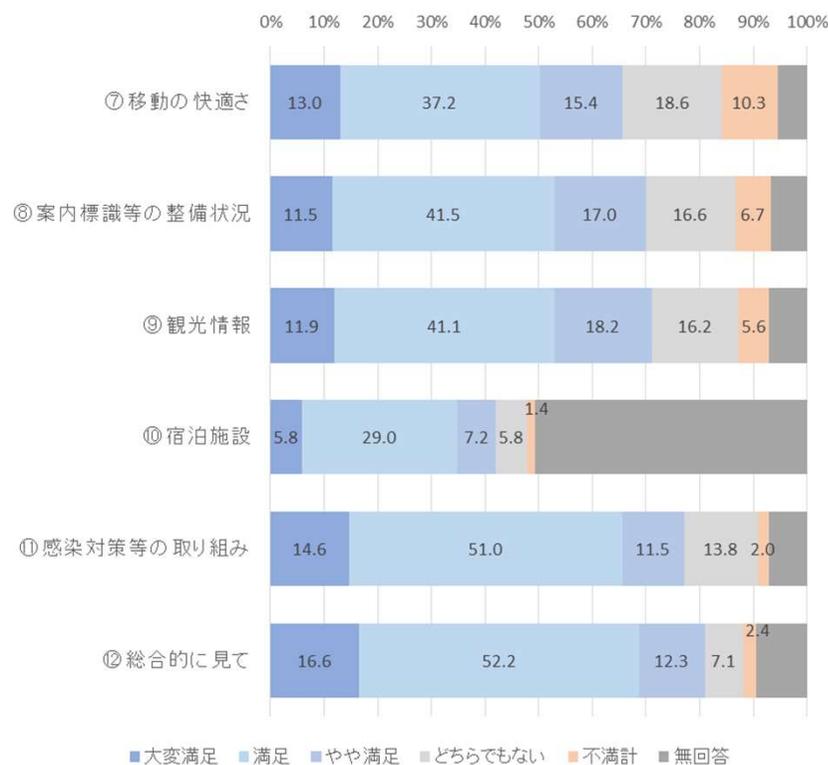
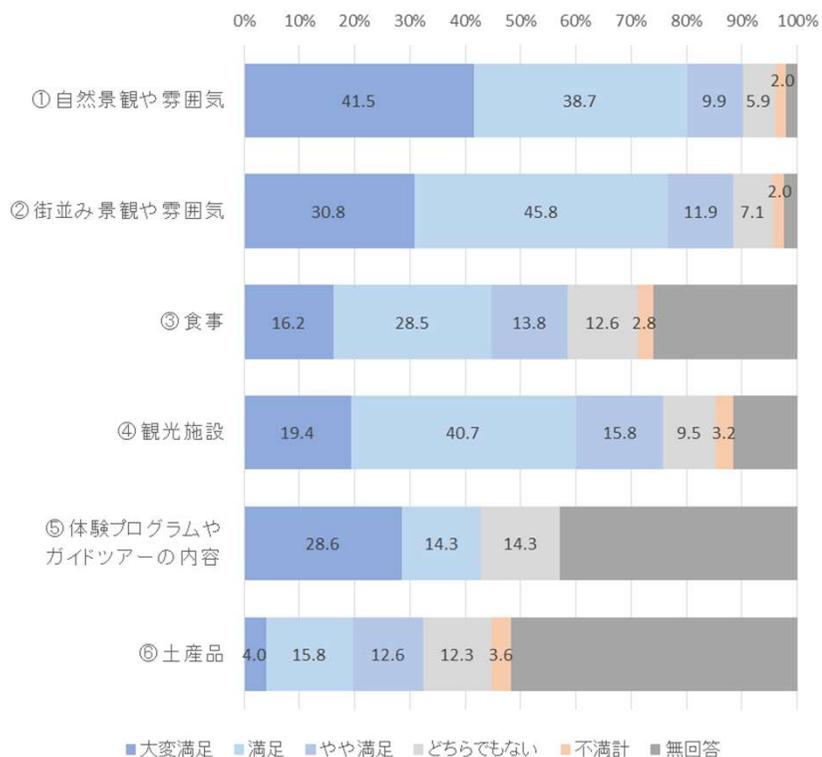
		n	伝統文化体験	歴史体験	伝統工芸体験	食文化体験	衣装着付け体験	酒蔵見学	農業・漁業体験	アクティビティ	ガイドツアー	その他工芸	その他	無回答
全体		253	9.5	10.3	11.5	8.7	5.1	20.9	18.6	22.5	8.7	2.8	8.7	30.0 (%)
調査時期	秋季	128	7.8	10.2	8.6	5.5	4.7	19.5	17.2	18.8	4.7	0.8	12.5	30.5
	夏季	125	11.2	10.4	14.4	12.0	5.6	22.4	20.0	26.4	12.8	4.8	4.8	29.6
★R3年度		281	6.0	8.5	11.7	26.3	6.0	19.2	19.9	21.0	15.3	5.3	2.1	31.3
性×年代	男性計	146	7.5	8.2	11.0	10.3	3.4	21.2	18.5	22.6	11.0	2.1	6.2	34.9
	39歳以下	61	9.8	4.9	14.8	14.8	6.6	23.0	27.9	39.3	8.2	3.3	3.3	24.6
	40～50代	53	5.7	9.4	7.5	5.7	1.9	22.6	9.4	9.4	18.9	1.9	9.4	43.4
	60歳以上	32	6.3	12.5	9.4	9.4	-	15.6	15.6	12.5	3.1	-	6.3	40.6
	女性計	106	12.3	13.2	12.3	6.6	7.5	19.8	18.9	22.6	5.7	3.8	12.3	23.6
	39歳以下	41	14.6	14.6	17.1	4.9	7.3	19.5	26.8	36.6	4.9	4.9	7.3	24.4
	40～50代	45	8.9	11.1	6.7	6.7	8.9	20.0	20.0	17.8	2.2	4.4	11.1	26.7
60歳以上	20	15.0	15.0	15.0	10.0	5.0	20.0	-	5.0	15.0	-	25.0	15	
居住エリア	京都府	43	4.7	7.0	16.3	7.0	2.3	20.9	20.9	20.9	9.3	2.3	16.3	34.9
	関東圏	28	14.3	14.3	3.6	3.6	-	28.6	14.3	10.7	-	-	10.7	35.7
	関西圏	132	10.6	11.4	12.1	12.1	8.3	18.9	18.2	28.0	10.6	3.8	4.5	27.3
	中京圏	27	11.1	3.7	14.8	3.7	3.7	25.9	29.6	14.8	7.4	3.7	7.4	25.9
	その他東日本	12	8.3	16.7	-	8.3	-	8.3	16.7	25.0	16.7	-	16.7	16.7
	その他西日本	10	-	10.0	10.0	-	-	30.0	-	10.0	-	-	20.0	50.0

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

①満足度評価（全体）

- 総合満足度評価(⑫総合的に見て)では、「やや満足」を含め全体の81.1%が好意的に評価しているが、「大変満足」と積極的に評価している人は16.6%程度となっている。
- 好意的評価のみで見ると、「自然景観や雰囲気」、「街並み景観や雰囲気」は9割が評価しているのに対し、「食事」は58.5%と他の指標を下回っている。



※以下2項目以外(n=253)

※今年度より体験プログラム参加者設問を設け、参加者ベースで算出している(n=7)

※「宿泊施設」は今年度よりエリア内宿泊者に対する限定質問として回答を得た(n=69)

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

①満足度評価（全体）

※R4年度はR3年の評価項目を継続 ※R3年調査における満足度評価項目の変更内容は以下の通り。

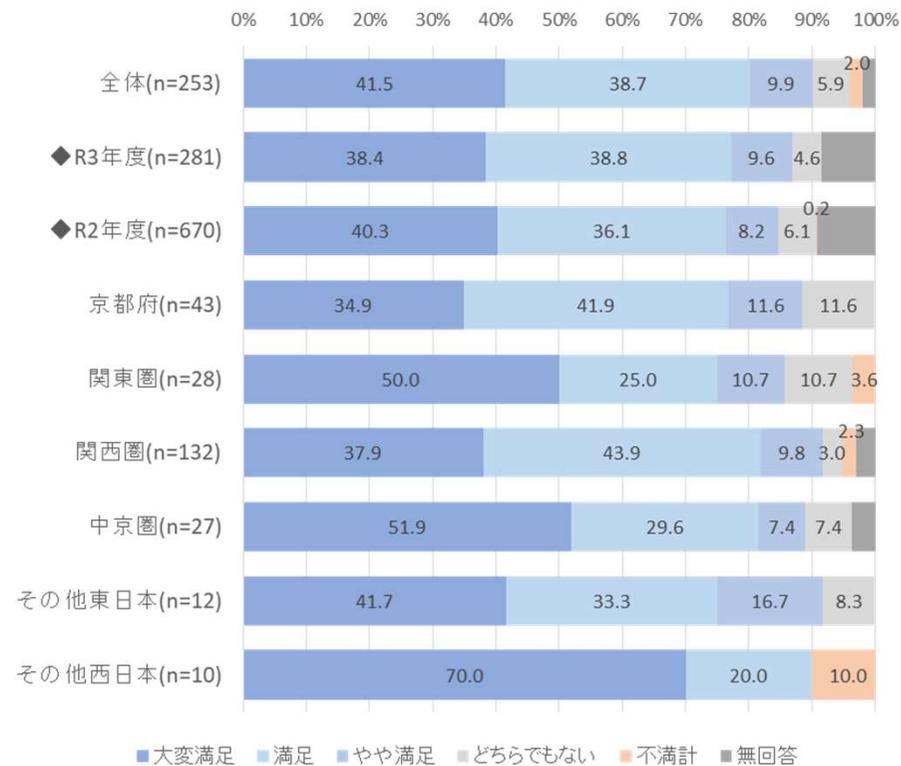
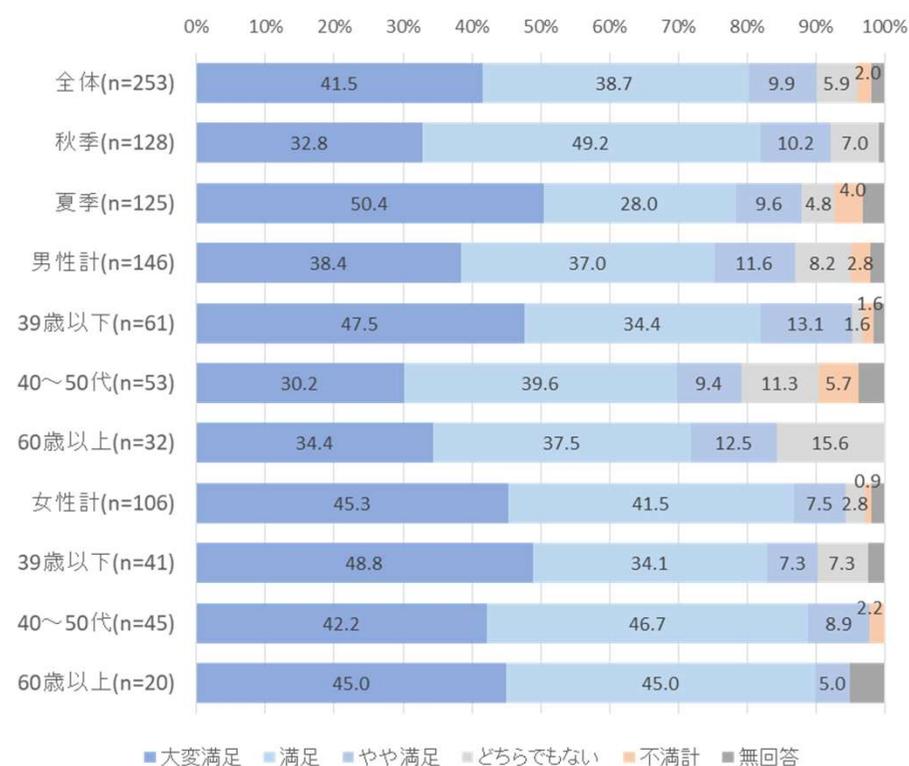
～R 2年度	R 3～R4年度
①自然景観や雰囲気	①・・・エリア・・・の自然景観や雰囲気
②街並み景観や雰囲気	②・・・エリア・・・の街並みや雰囲気
③地域での食事	③・・・エリア・・・の食事
	④・・・エリア・・・の観光施設（新規）
④体験プログラムやツアーの内容 ⑤プログラムやツアーのガイド	⑤・・・エリア・・・の体験型プログラムやガイドツアーの内容 ※体験型プログラム参加者限定
⑥地域ならではの土産品	⑥・・・エリア・・・ならではの土産品
⑦地域内の移動の快適さ	⑦・・・エリア・・・の移動の快適さ
⑧地域内の案内標識の充実度	⑧・・・エリア・・・の案内標識等の整備状況
⑨地域内での情報収集	⑨・・・エリア・・・の観光情報（マップ等のツールやネット情報など）
⑩宿泊施設のおもてなし	⑩宿泊施設 ※エリア内宿泊者のみ限定質問
⑪感染症対策の取り組み	⑪感染対策等の取り組み
⑫総合満足度	⑫総合的に見て

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価 <自然景観や雰囲気>

▶「自然景観や雰囲気」については、「やや満足」を含め全体の90.1が好意的に評価しており、「大変満足」とする積極的評価は41.5%で、R3年の結果をやや上回っている。

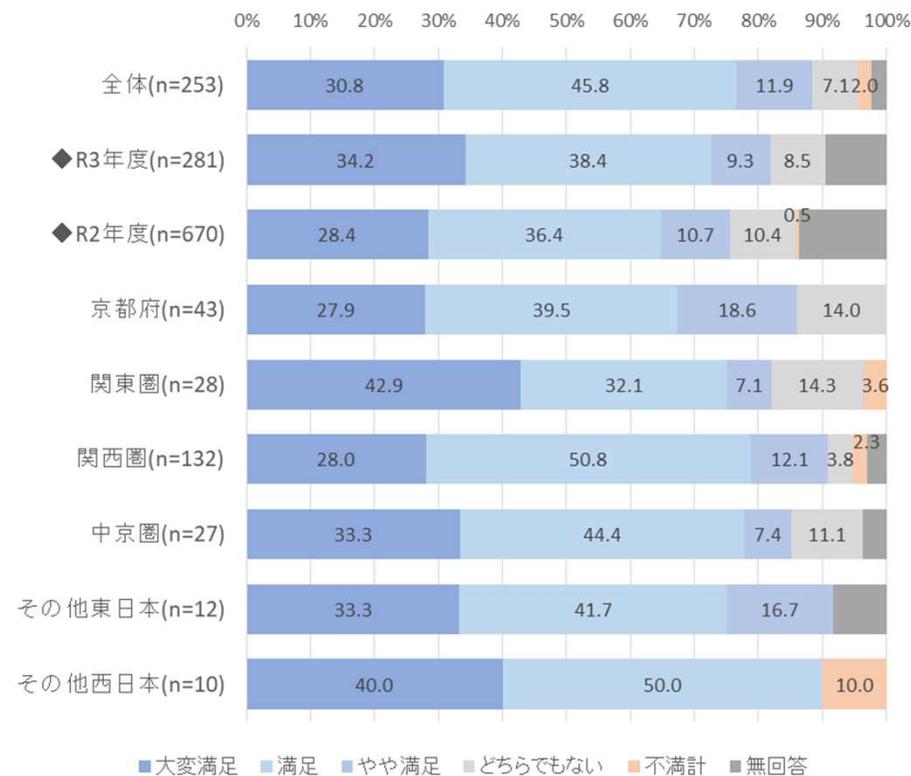
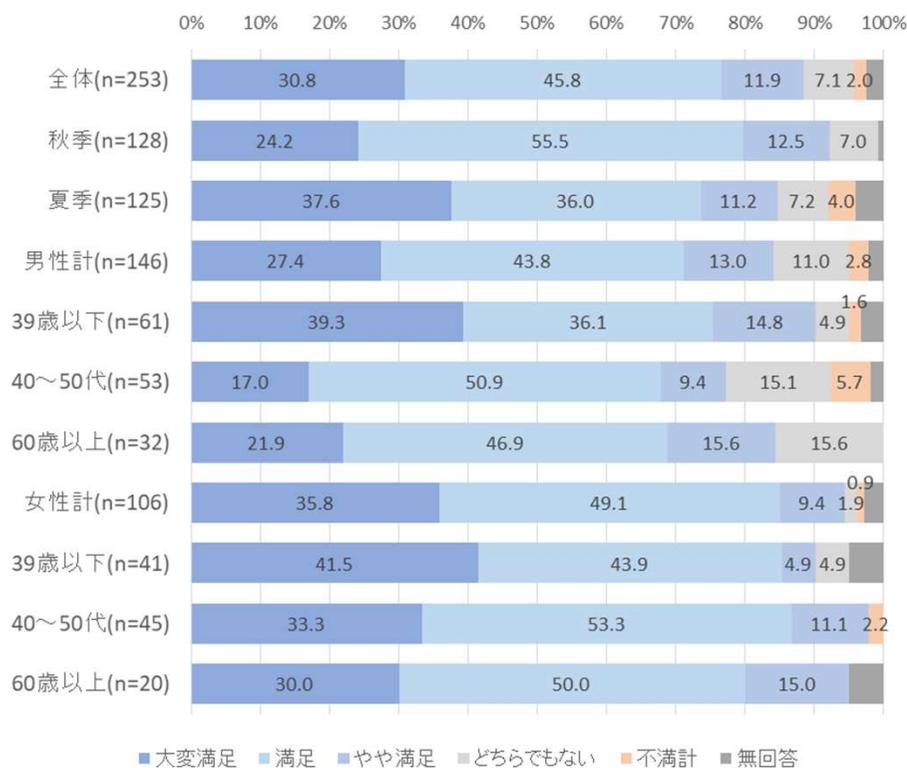
▶39歳以下男女では積極的評価が半数程度と多く見られる。また、積極的評価は夏季調査では半数以上見られたが、秋季調査では32.8%程度となっている。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価〈街並み景観や雰囲気〉

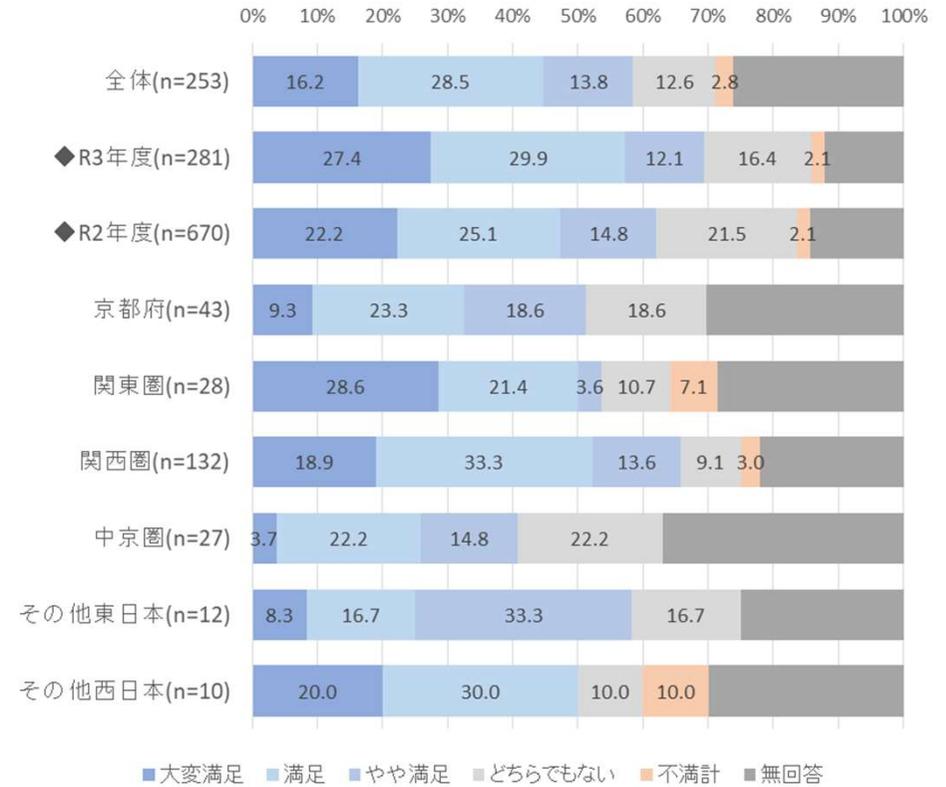
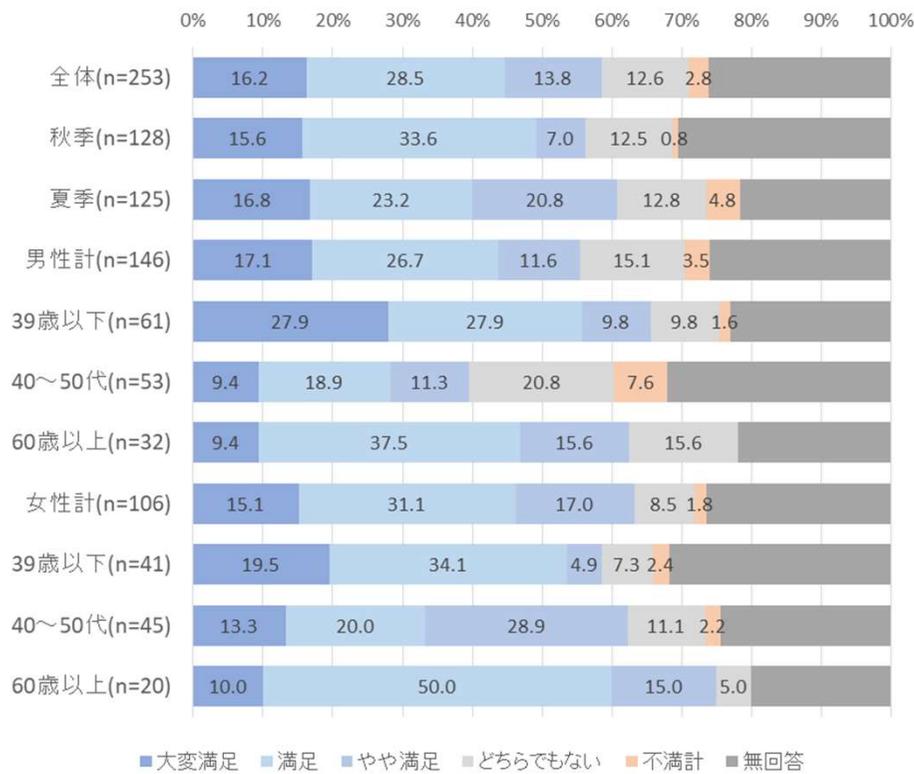
- ▶「街並み景観や雰囲気」については、「やや満足」も含め全体の88.5%が好意的に評価しており、「大変満足」とする積極的評価は30.8%で、R3年の結果をやや下回っている。
- ▶「自然景観や雰囲気」と同様、男女とも39歳以下で「大変満足」と積極的に評価している人が4割程度と多くなっている。また、秋季調査では「大変満足」とする積極的評価で夏季調査の結果を大きく下回っている。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<地域での食事>

▶「地域での食事」について好意的に評価しているのは、「やや満足」も含め全体の58.5%程度であり、「大変満足」とする積極的評価は16.2%で、R3年の結果を下回っている。

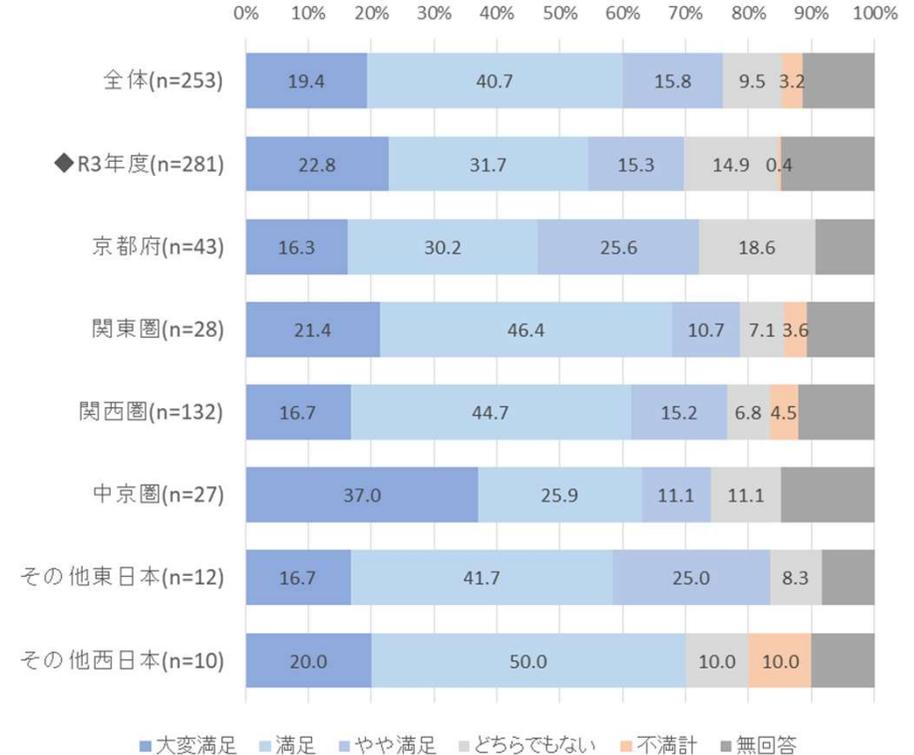
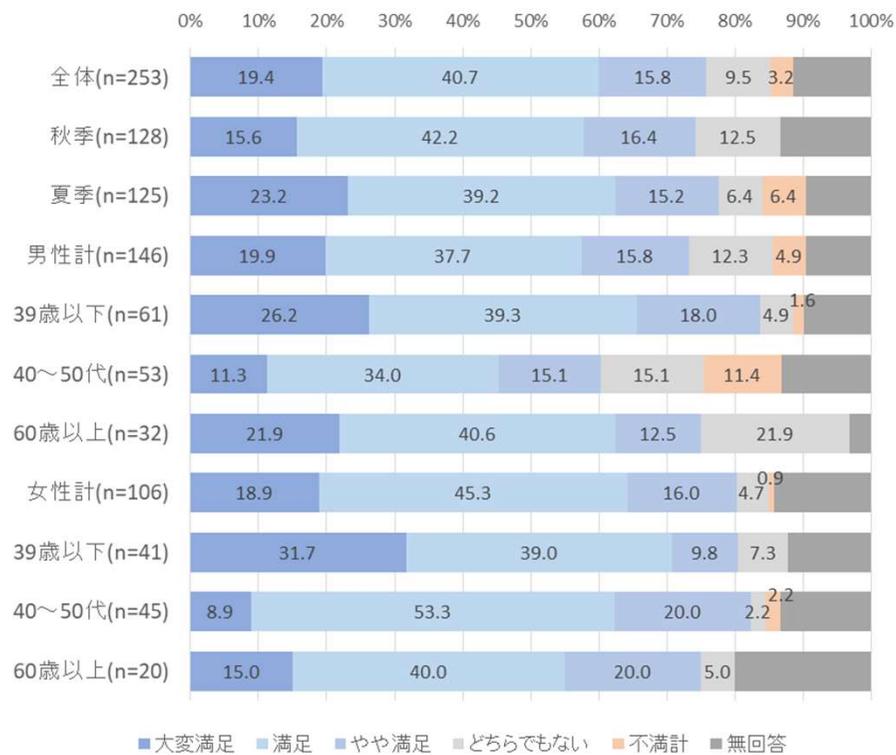


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<観光施設>

>「観光施設」については、「やや満足」を含め全体の75.9%が好意的に評価しており、39歳以下の男女では「大変満足」と積極的に評価している人が3割程度と比較的多く見られる。

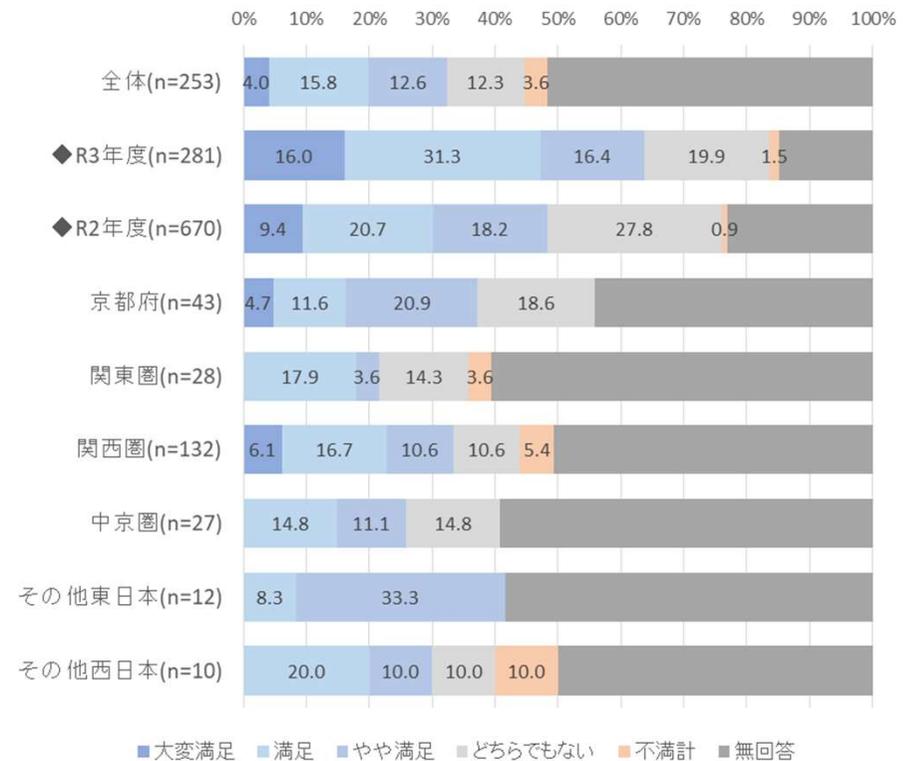
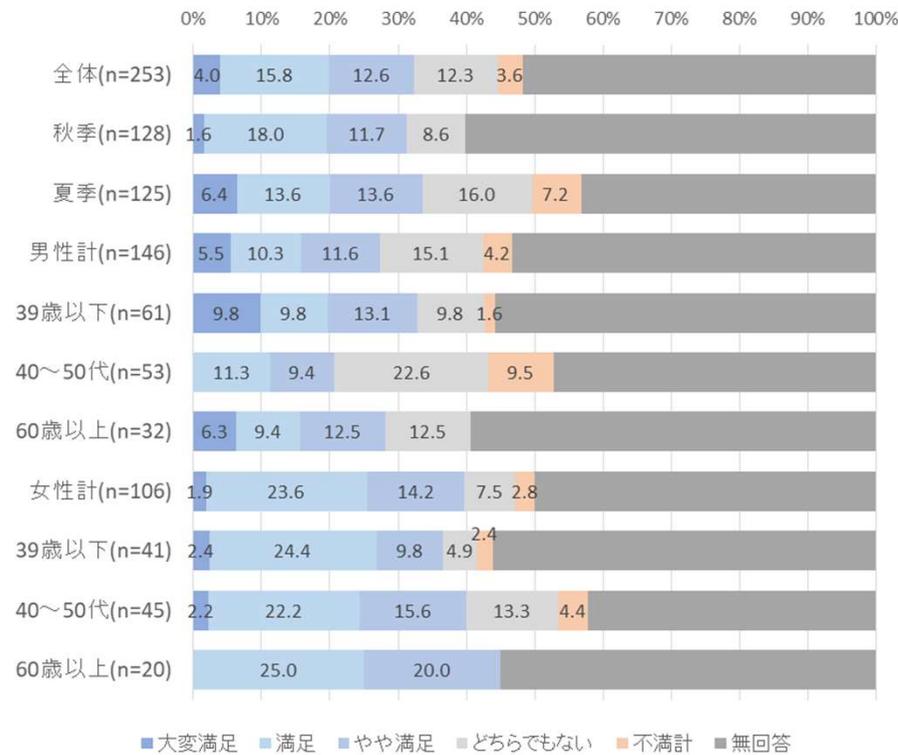
※「観光施設」評価はR3年から挿入



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<土産品>

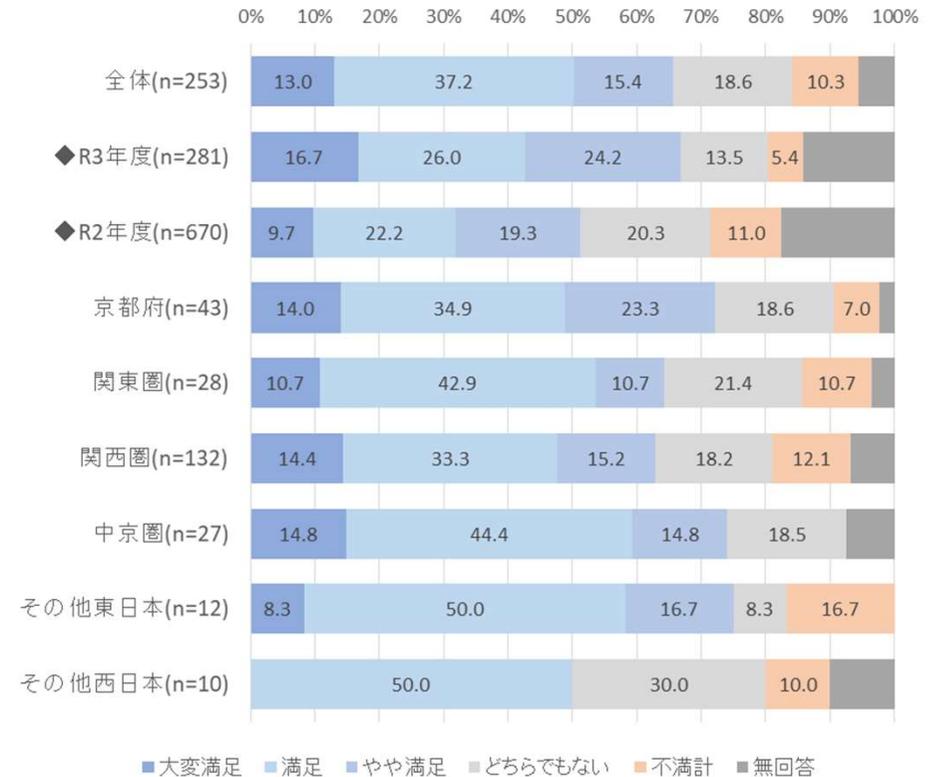
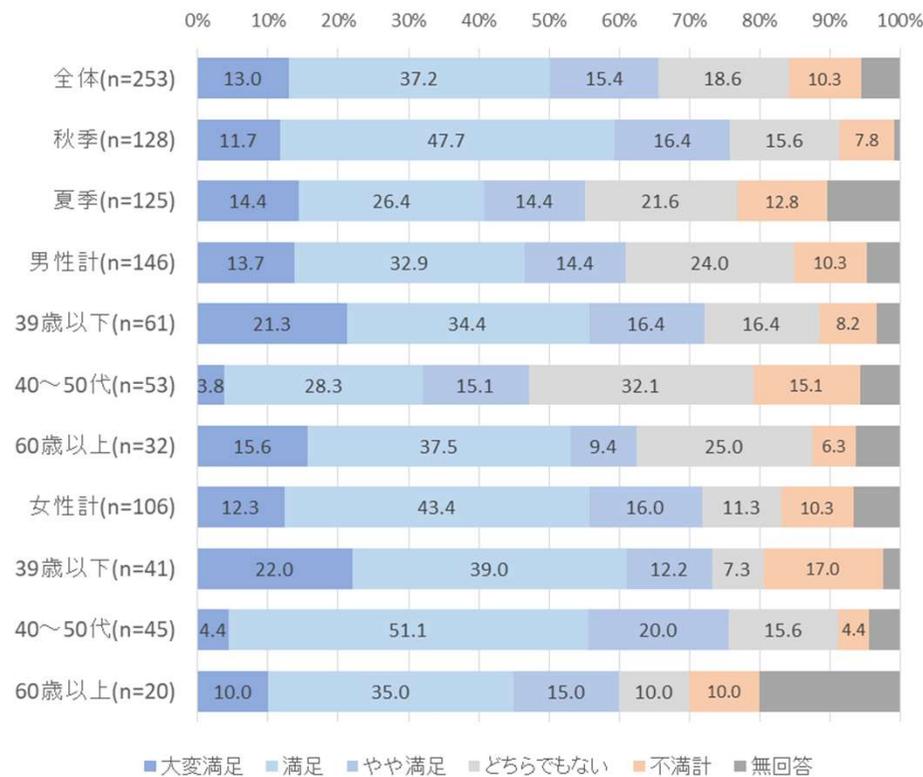
➤ 無回答が半数を占め、R2～R3と傾向が大きく異なっている。調査地点の変更、調査時季の違いが影響しているものと思われる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価 <地域内の移動の快適さ>

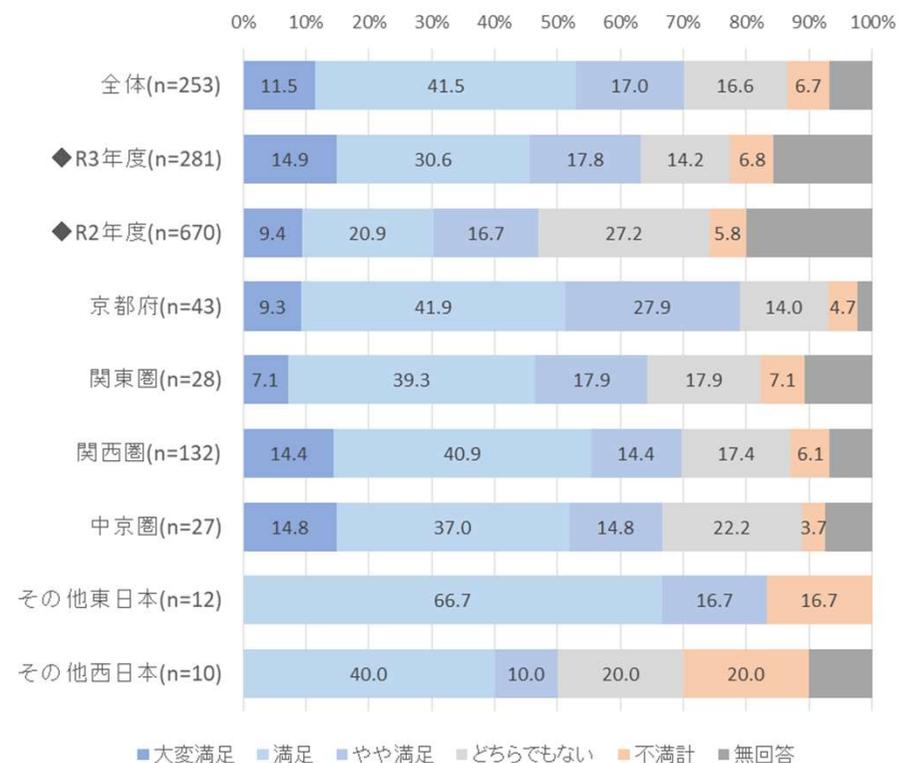
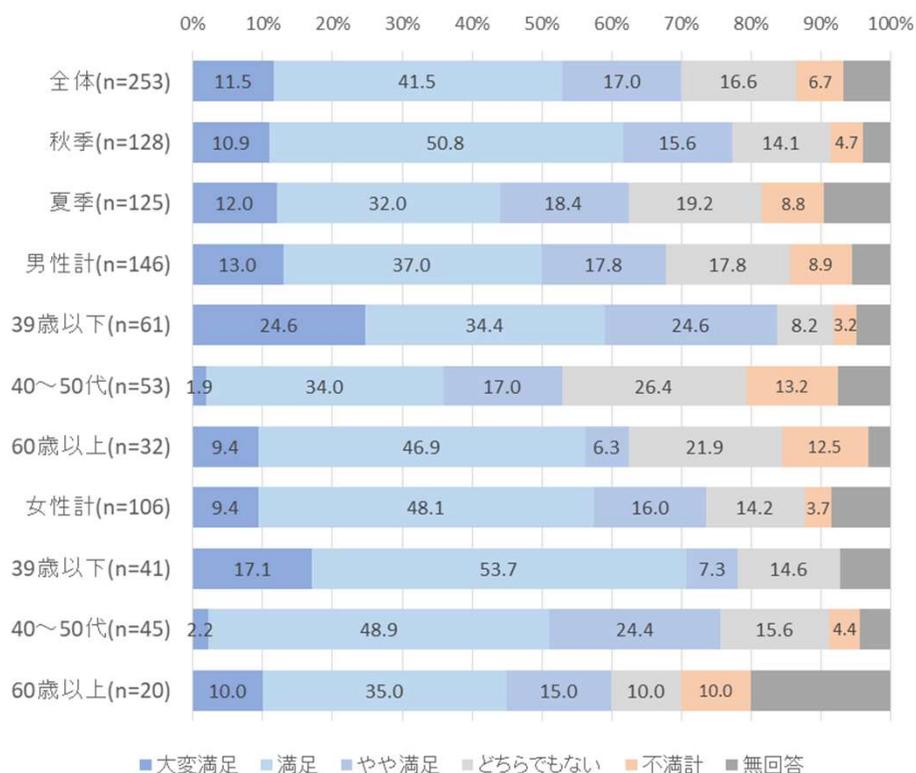
>「地域内の移動の快適さ」については、「やや満足」を含め全体の65.6%が好意的に評価しているが、「大変満足」とする積極的評価ではR3年をやや下回っている。また、不満を感じている人も10.3%程度見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<地域内の案内標識等の整備状況>

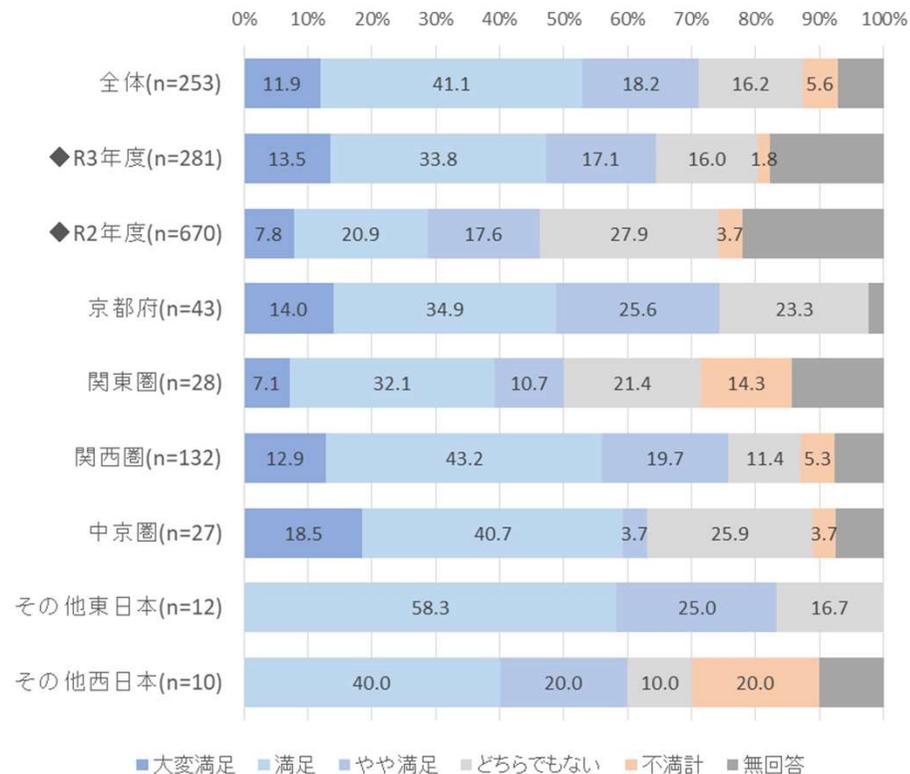
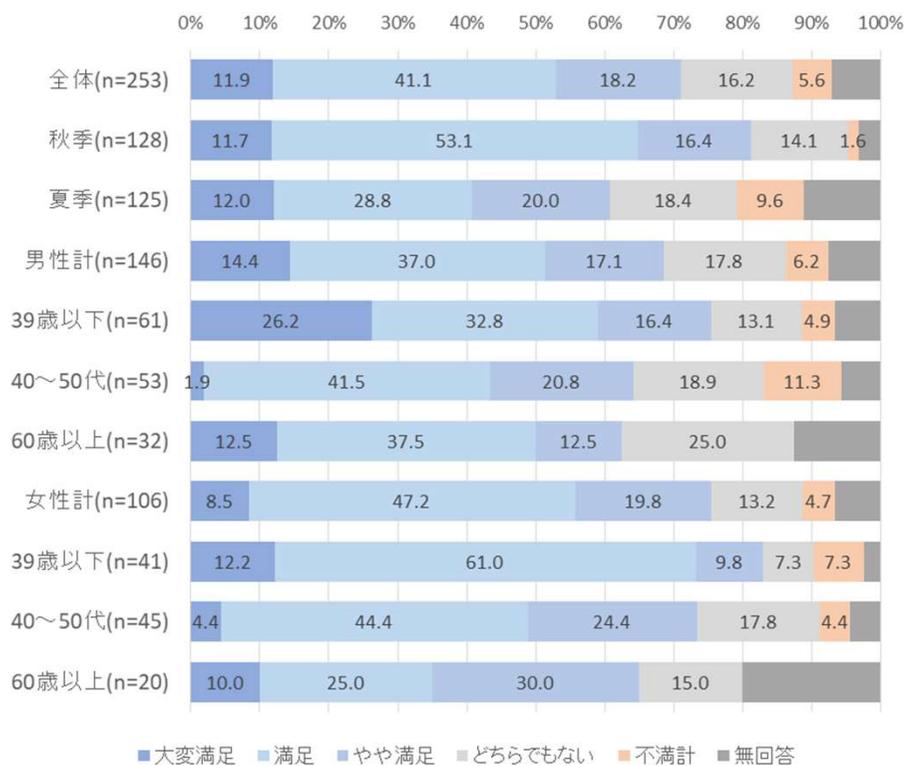
「地域内の案内標識等の整備状況」については、「やや満足」を含め70.0%が好意的に評価しているが、不満を感じている人も6.7%見られ、40～50代男性と60歳以上男女で比較的多く見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<エリアの観光情報>

➢「エリアの観光情報」については、全体の71.2%が好意的に評価しているが、40～50代男性、関東圏居住者では不満を感じている人も1割以上見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

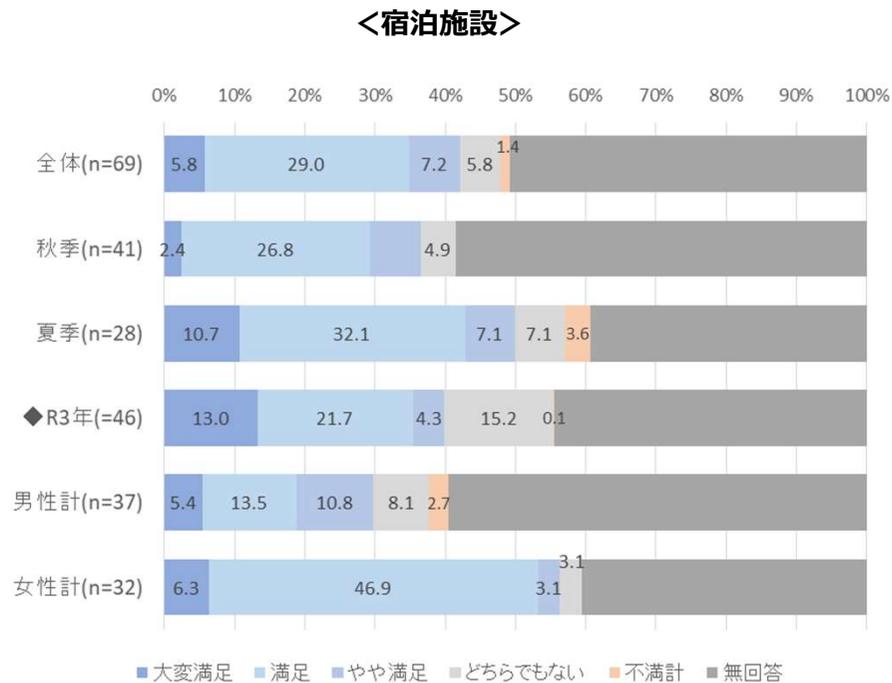
②項目別満足度評価<宿泊施設／体験プログラムやガイドツアーの内容>

>「宿泊施設」については、「やや満足」を含め海の京都エリアの宿泊施設利用者42.0%が好意的に評価している。

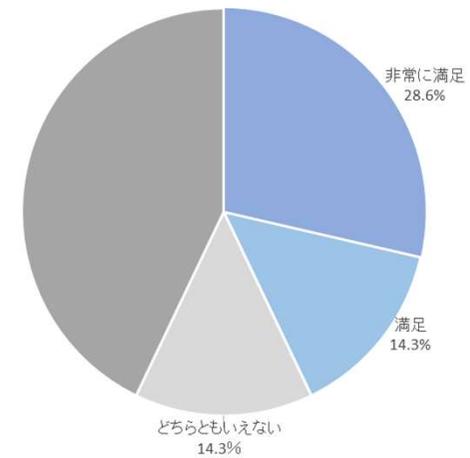
※R3年よりエリア内宿泊者に対する限定質問として回答を得た

>体験プログラムはサンプル数が少ないため参考値。

※今年度より体験プログラム参加者設問を設け、参加者ベースで算出している



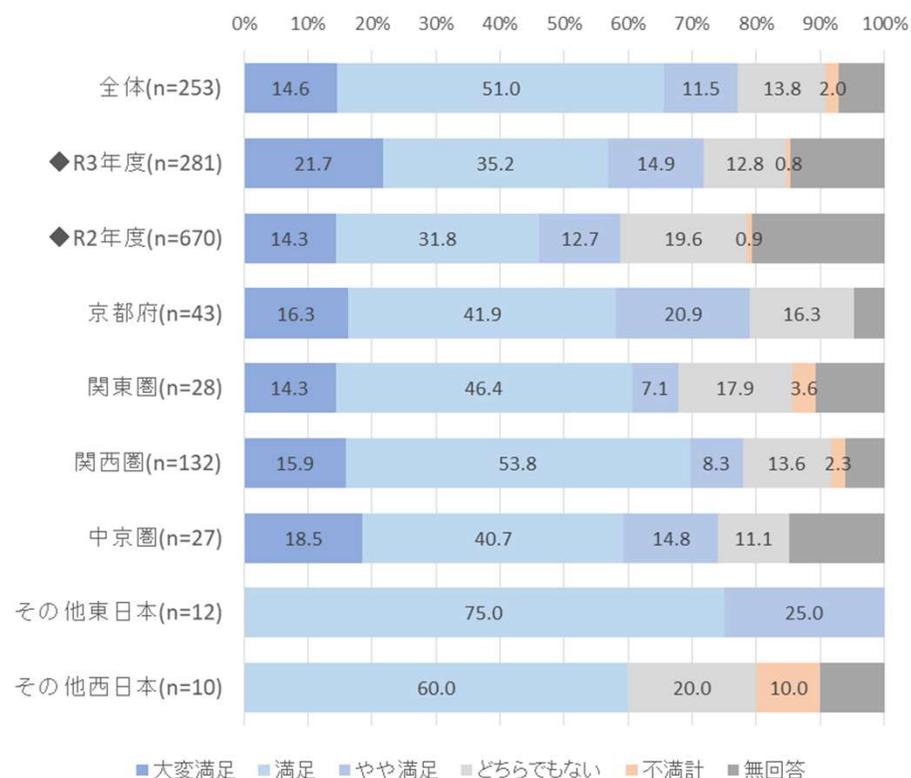
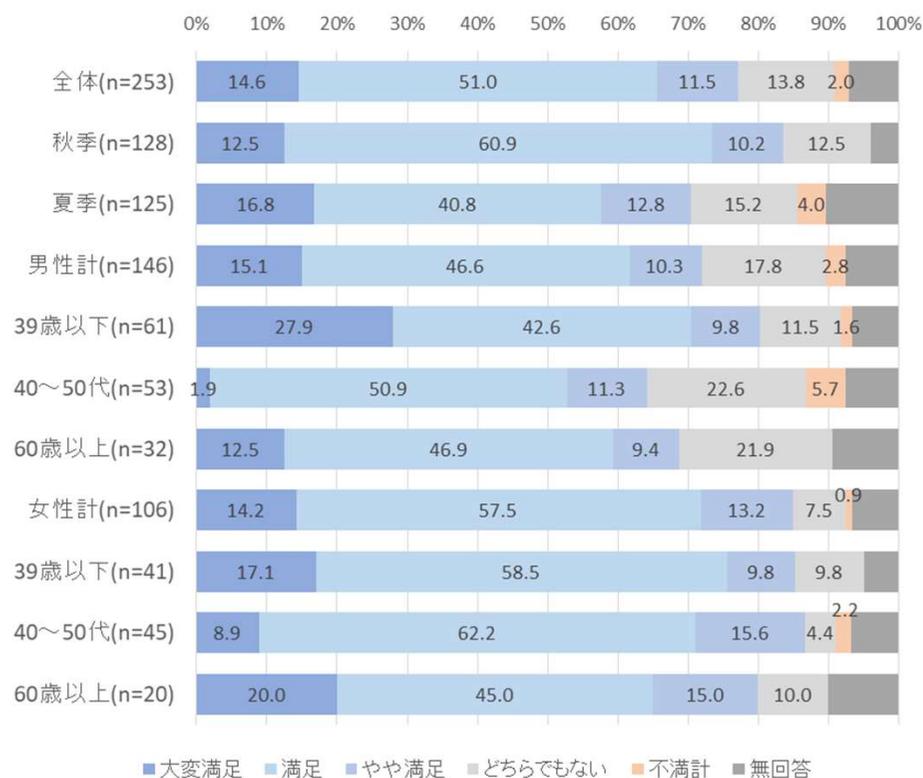
<体験プログラム(n=7)>



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<感染対策等のとりくみ>

▶「感染対策のとりくみ」については、「やや満足」を含め全体の77.1%が好意的評価しているが、「大変満足」とする積極的評価は14.6%程度で、R3年を下回っている。

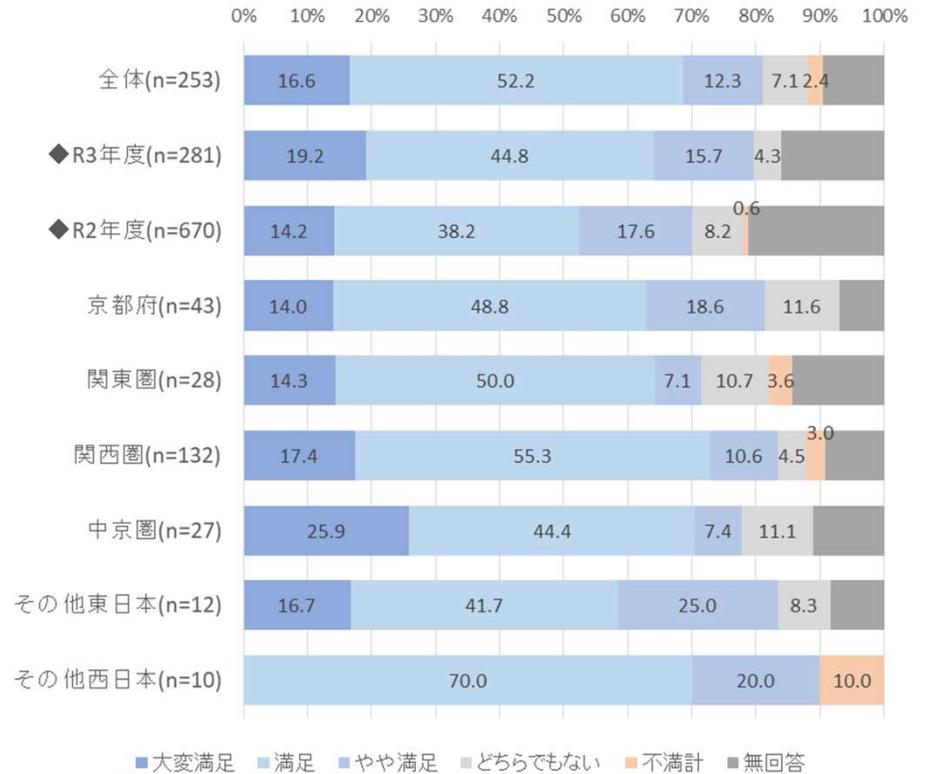
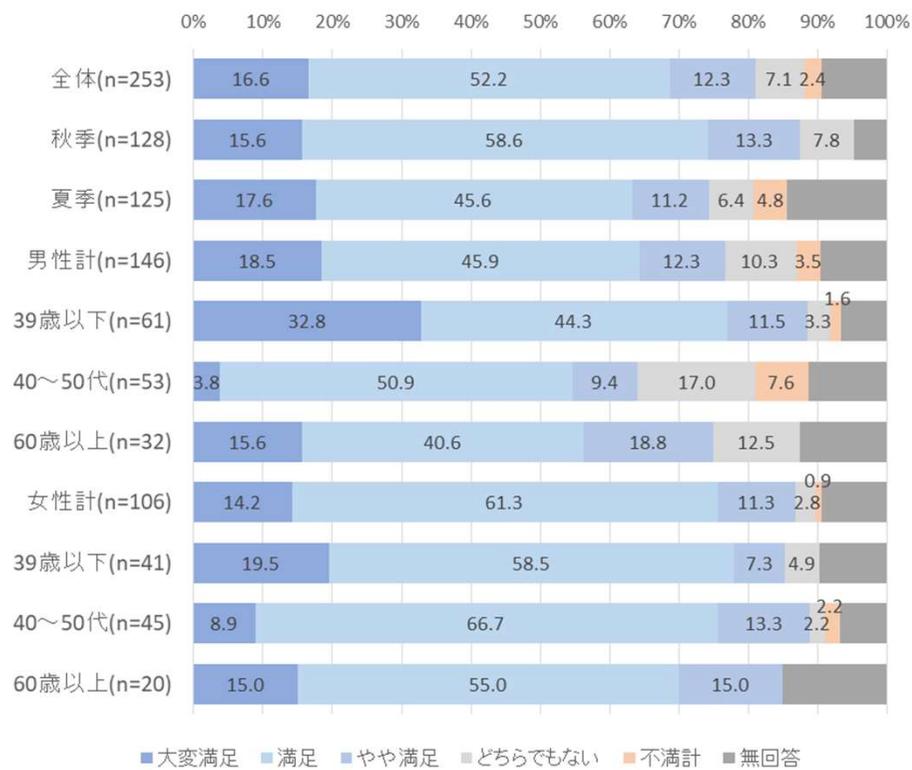


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価＜総合満足度＞

➤総合満足度では、「やや満足」を含め全体の81.1%が好意的に評価しており、好意的評価全体ではR3年をやや上回っているが、「大変満足」とする積極的評価は16.6%でR3年を僅かに下回っている。

➤39歳以下男性では積極的評価が32.8%と比較的多く見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価＜属性別傾向＞

▶「大変満足」+「満足」で属性別の傾向を見ると、秋季調査の評価が夏季調査を大きく上回る項目が多く見られる。また、男女とも39歳以下で他の属性の評価を上回る項目が多くなっている。

▶「大変満足」のみでも39歳以下男女で他属性の評価を上回る項目が多く見られる。

		大変満足+満足										
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑪ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て
全体		253	80.2	76.6	44.7	60.1	19.8	50.2	53.0	53.0	65.6	68.8 (%)
調査時期	秋季	128	82.0	79.7	49.2	57.8	19.6	59.4	61.7	64.8	73.4	74.2
	夏季	125	78.4	73.6	40.0	62.4	20.0	40.8	44.0	40.8	57.6	63.2
性×年代	男性計	146	75.4	71.2	43.8	57.6	15.8	46.6	50.0	51.4	61.7	64.4
	39歳以下	61	81.9	75.4	55.8	65.5	19.6	55.7	59.0	59.0	70.5	77.1
	40-50代	53	69.8	67.9	28.3	45.3	11.3	32.1	35.9	43.4	52.8	54.7
	60歳以上	32	71.9	68.8	46.9	62.5	15.7	53.1	56.3	50.0	59.4	56.2
	女性計	106	86.8	84.9	46.2	64.2	25.5	55.7	57.5	55.7	71.7	75.5
	39歳以下	41	82.9	85.4	53.6	70.7	26.8	61.0	70.8	73.2	75.6	78.0
	40-50代	45	88.9	86.6	33.3	62.2	24.4	55.5	51.1	48.8	71.1	75.6
	60歳以上	20	90.0	80.0	60.0	55.0	25.0	45.0	45.0	35.0	65.0	70.0

		大変満足のみ										
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑪ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て
全体		253	41.5	30.8	16.2	19.4	4.0	13.0	11.5	11.9	14.6	16.6 (%)
調査時期	秋季	128	32.8	24.2	15.6	15.6	1.6	11.7	10.9	11.7	12.5	15.6
	夏季	125	50.4	37.6	16.8	23.2	6.4	14.4	12.0	12.0	16.8	17.6
性×年代	男性計	146	38.4	27.4	17.1	19.9	5.5	13.7	13.0	14.4	15.1	18.5
	39歳以下	61	47.5	39.3	27.9	26.2	9.8	21.3	24.6	26.2	27.9	32.8
	40-50代	53	30.2	17.0	9.4	11.3	-	3.8	1.9	1.9	1.9	3.8
	60歳以上	32	34.4	21.9	9.4	21.9	6.3	15.6	9.4	12.5	12.5	15.6
	女性計	106	45.3	35.8	15.1	18.9	1.9	12.3	9.4	8.5	14.2	14.2
	39歳以下	41	48.8	41.5	19.5	31.7	2.4	22.0	17.1	12.2	17.1	19.5
	40-50代	45	42.2	33.3	13.3	8.9	2.2	4.4	2.2	4.4	8.9	8.9
	60歳以上	20	45.0	30.0	10.0	15.0	-	10.0	10.0	10.0	20.0	15.0

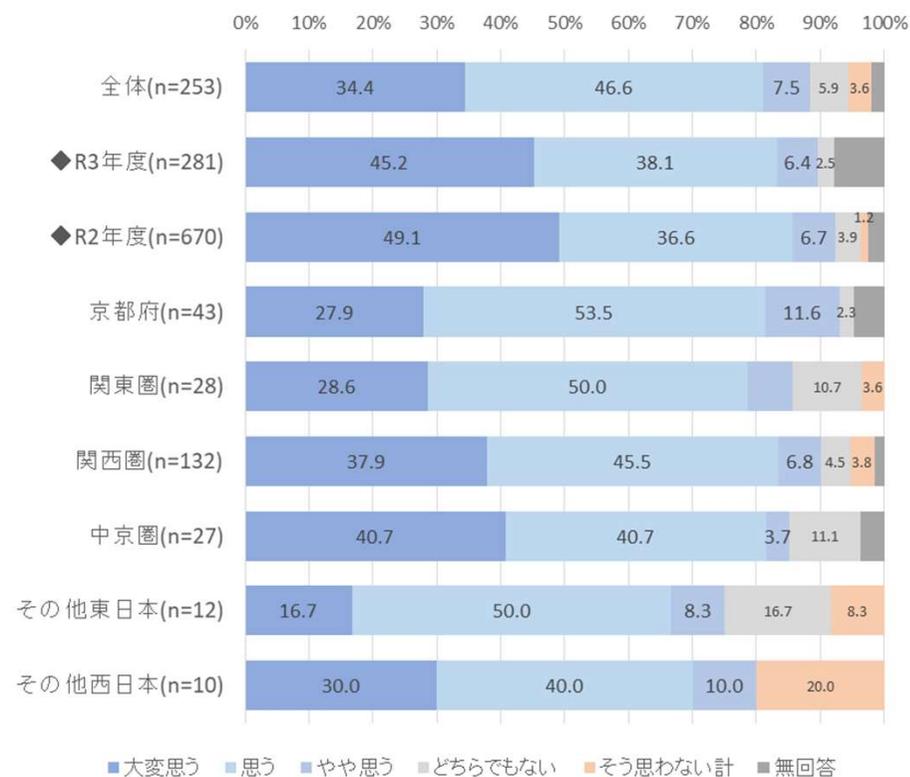
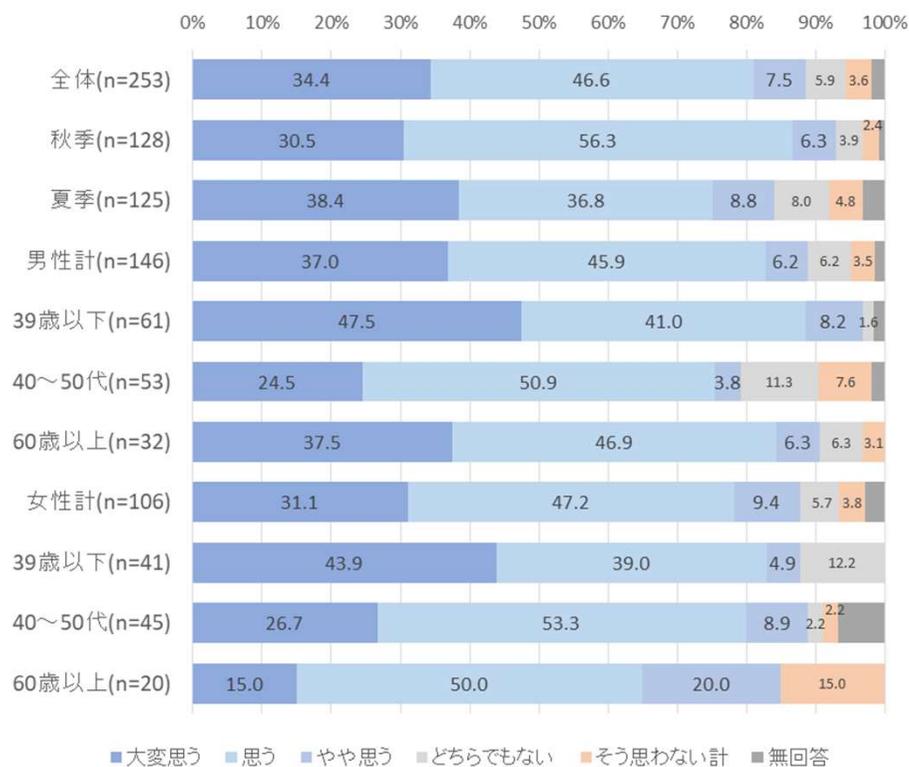
※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

③再来訪意向

➤全体の88.5%が再来訪意向を示しており、34.4%が「大変思う」と積極的な意向を示しているが、積極的意向はR3年を大きく下回っている。

➤男女とも39歳以下では積極的意向者が4割台と多く見られるのに対し、40～50代男女では2割台、60歳以上女性では15.0%程度となっている。

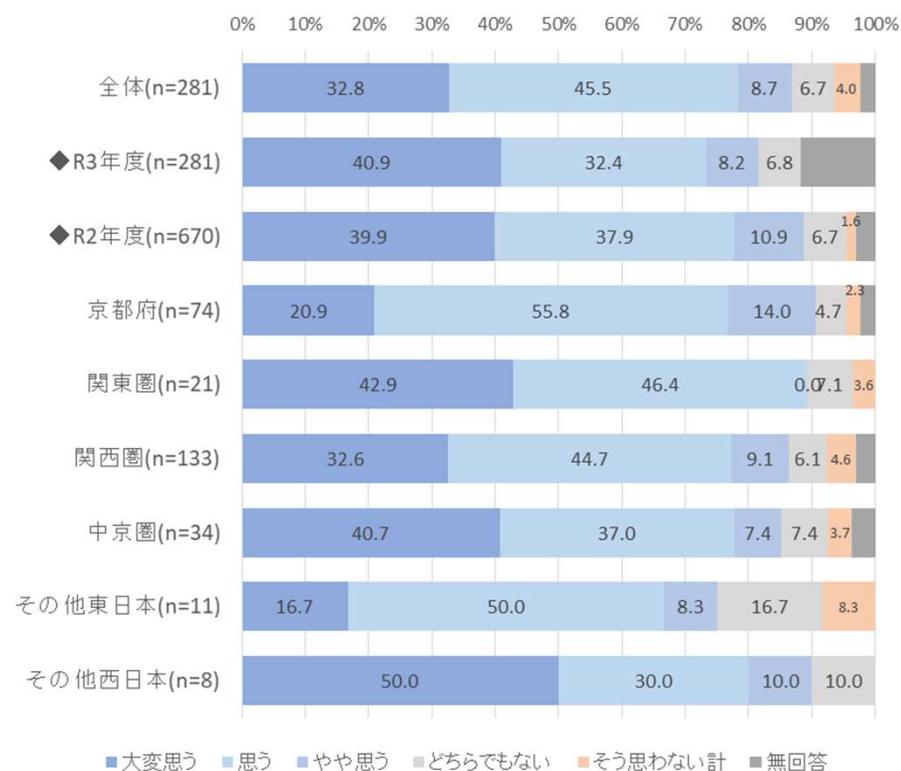
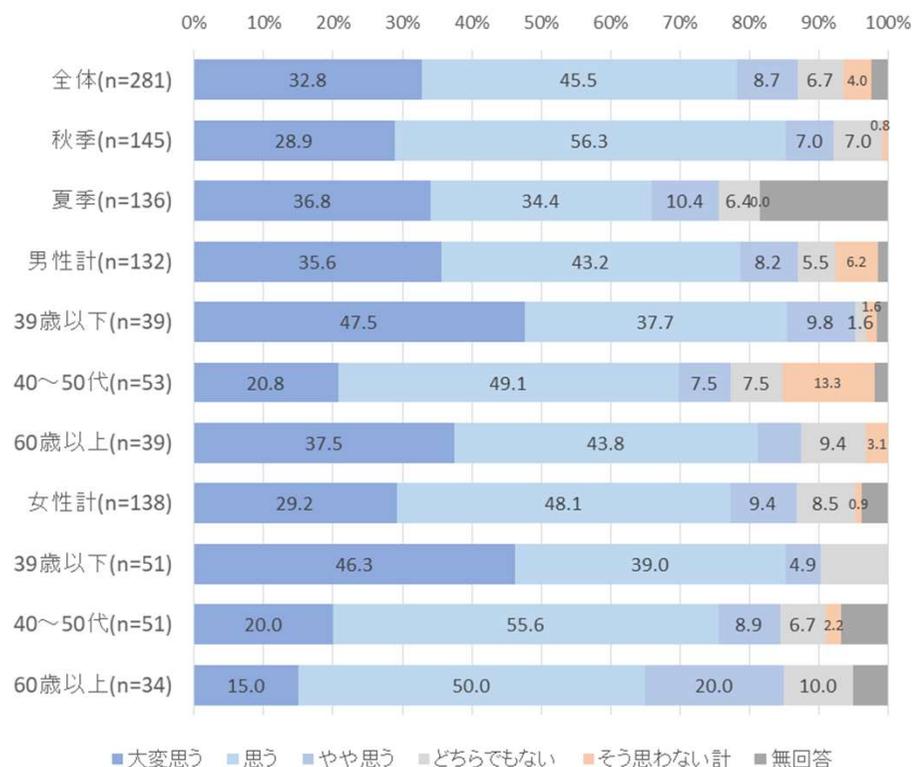


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

④推奨意向

➤全体の87.0%が周囲の人に海の京都エリアの旅行を勧めたいとしているが、再来訪意向と同様、「大変思う」とする積極的意向者はR3年を大きく下回っている。

➤39歳以下男女では積極的意向者が5割弱と多く見られる他、関東圏と中京圏居住者でも4割強が積極的意向を示している。

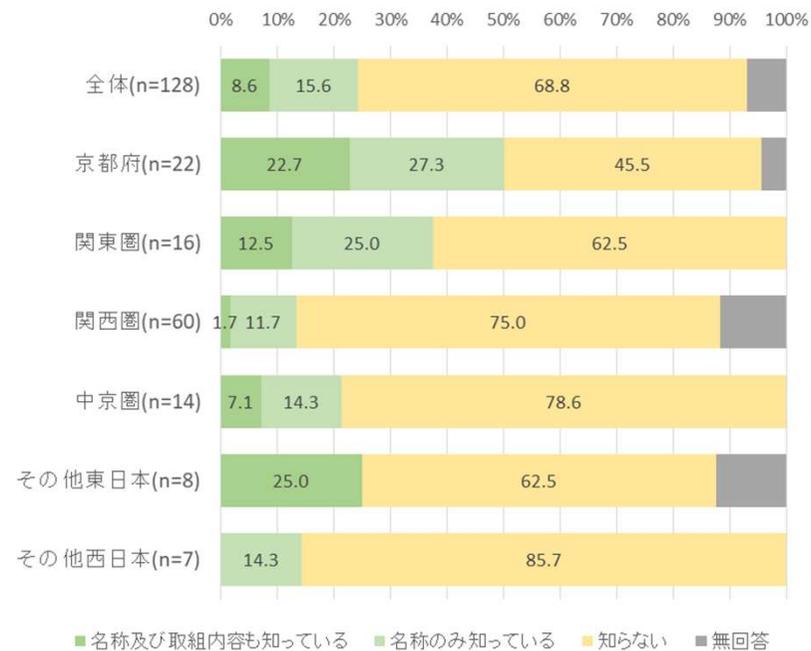
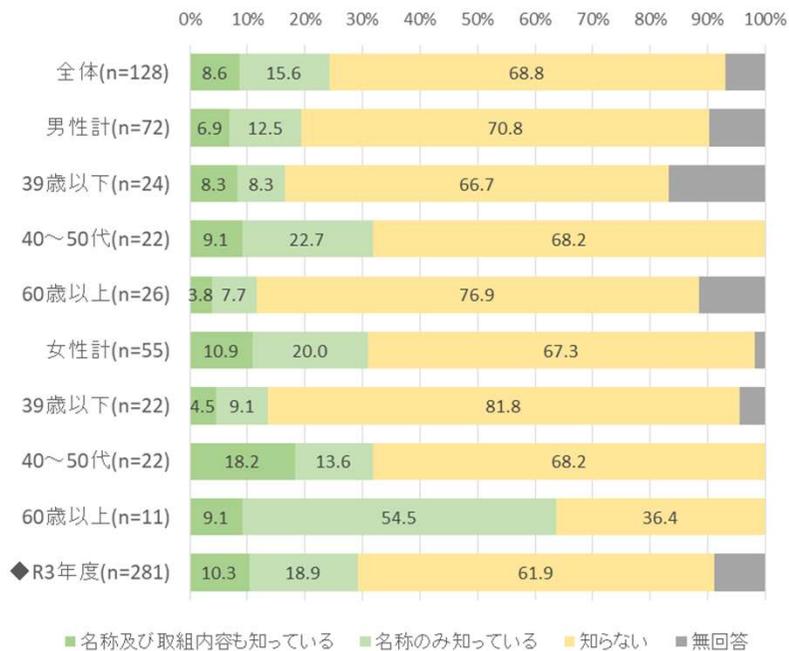


3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

①「もうひとつの京都」認知状況

▶「もうひとつの京都」の取り組みや各エリアの名称を認知していた人は全体の24.2%で、R3年を下回っている。

※R4年は秋季調査のみで確認した。



3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

②滞在・移住定住形態の意向

➤興味のある地域滞在や移住形態としては、全体の3割弱がいずれかの形態を回答しており、内訳は「ワーケーション」が16.2%と最も多く、以下、「二地域居住」11.1%、「地域との関わり」9.9%、「お試し暮らし」8.3%の順となっているが、いずれの形態もR3年の結果を下回っている。

➤検討候補としていずれかの項目を回答したのは、全体の23.3%でR3年をやや上回っており、特に「ワーケーション」は14.6%でR3年の結果を大きく上回っている。

		興味のある移住定住形態							
		n	ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	無回答
全体		253	16.2	9.9	11.1	8.3	4.0	60.9	12.6
調査時期	秋季	128	7.0	3.1	6.3	3.9	3.1	82.8	3.9
	夏季	125	25.6	16.8	16.0	12.8	4.8	38.4	21.6
◆R3年度		281	21.0	12.5	16.0	13.9	10.0	56.9	10.7
性×年代	男性計	146	21.9	11.6	13.0	6.8	4.1	56.2	15.1
	39歳以下	61	41.0	18.0	18.0	11.5	4.9	42.6	11.5
	40～50代	53	11.3	9.4	9.4	3.8	3.8	58.5	20.8
	60歳以上	32	3.1	3.1	9.4	3.1	3.1	78.1	12.5
	女性計	106	8.5	7.5	8.5	10.4	3.8	67.0	9.4
	39歳以下	41	12.2	12.2	17.1	14.6	2.4	63.4	4.9
	40～50代	45	6.7	6.7	4.4	6.7	4.4	71.1	11.1
	60歳以上	20	5.0	-	-	10.0	5.0	65.0	15.0
居住エリア	京都府	43	18.6	14.0	14.0	16.3	4.7	48.8	16.3
	関東圏	28	21.4	14.3	21.4	10.7	7.1	53.6	10.7
	関西圏	132	13.6	8.3	9.8	6.8	3.8	60.6	14.4
	中京圏	27	18.5	7.4	3.7	3.7	3.7	74.1	7.4
	その他東日本	12	8.3	-	-	-	-	91.7	-
	その他西日本	10	30.0	20.0	20.0	10.0	-	60.0	10.0

※ 全体を5%以上上回る値

		検討候補							
		n	ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	無回答
全体		253	14.6	8.7	6.3	7.1	7.1	45.1	31.6
調査時期	秋季	128	9.4	3.9	3.1	5.5	7.8	70.3	14.8
	夏季	125	20.0	13.6	9.6	8.8	6.4	19.2	48.8
◆R3年度		281	6.8	5.0	8.5	6.8	6.0	50.5	29.9
性×年代	男性計	146	15.8	8.9	6.8	5.5	6.8	40.4	35.6
	39歳以下	61	27.9	9.8	8.2	6.6	3.3	27.9	36.1
	40～50代	53	7.5	9.4	5.7	3.8	11.3	37.7	41.5
	60歳以上	32	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	68.8	25.0
	女性計	106	13.2	8.5	5.7	9.4	7.5	50.9	26.4
	39歳以下	41	12.2	9.8	9.8	2.4	2.4	43.9	34.1
	40～50代	45	11.1	11.1	4.4	13.3	15.6	57.8	20.0
	60歳以上	20	20.0	-	-	15.0	-	50.0	25.0
居住エリア	京都府	43	14.0	11.6	9.3	9.3	4.7	30.2	44.2
	関東圏	28	28.6	14.3	10.7	17.9	17.9	32.1	28.6
	関西圏	132	12.1	7.6	5.3	5.3	6.8	46.2	31.1
	中京圏	27	18.5	7.4	3.7	3.7	3.7	59.3	22.2
	その他東日本	12	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	66.7	25.0
	その他西日本	10	10.0	-	-	-	-	60.0	30.0

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

②滞在・移住定住形態の意向

➤いずれかの形態に興味を持つ人が地域での滞在や居住を検討する際の重視ポイントとしては、「公共交通機関等によるアクセスの良さ」が50.7%と最も多く、以下、「自然など滞在・居住地周辺の環境」47.8%、「ライフスタイルに合った物件がある」41.8%、「自動車によるアクセスの良さ」37.3%の順となっている。

		n	の 良 さ	公 交 機 関 等	ク セ の 良 さ	車 移 動 に よ る ア	境 居 自 然 地 な ど 周 辺 の 環 境	生 活 の 利 便 性 な ど	あ ら わ い た 物 件 が あ る	ラ イ フ ス タ イ ル に あ ら わ い た 物 件 が あ る	な ん だ の ア ラ ウ ン ド の 環 境	そ の 他	無 回 答
全体		67	50.7	37.3	47.8	35.8	41.8	7.5	1.5	3.0	(%)		
調査時期	秋季	17	47.1	58.8	47.1	35.3	52.9	11.8	-	-			
	夏季	50	52.0	30.0	48.0	36.0	38.0	6.0	2.0	4.0			
◆R3年度		91	44.0	26.4	37.4	23.1	18.7	14.3	-	18.7			
性×年代	男性計	42	45.2	35.7	45.2	19.0	42.9	9.5	2.4	4.8			
	女性計	25	60.0	40.0	52.0	64.0	40.0	4.0	-	-			

※ 64.0 全体を5%以上上回る値

4. 消費額

➤ エリア内の観光消費額は下表の通り。

【日帰り+宿泊】

		交通費	宿泊費	買物 土産代	飲食費	入場料 拝観料	その他	(円)
R4年	全体	2,493	4,322	1,900	2,253	240	17	
	秋季	2,508	3,934	1,830	2,600	173	17	
	夏季	3,008	4,174	2,174	1,989	294	43	
	春季	2,492	2,779	1,570	1,995	200	6	
	冬季	1,934	6,579	2,046	2,412	302	-	
R3年	全体	3,348	4,115	1,857	2,279	365	33	

エリア内宿泊		(円)
全体	12,965	
秋季	13,039	
夏季	12,318	
春季	10,104	
冬季	15,530	

		交通費	宿泊費	買物 土産代	飲食費	入場料 拝観料	その他	(円)
日帰り	全体	1,669	-	1,394	1,546	147	23	
	秋季	1,739	-	1,151	1,638	118	16	
	夏季	1,848	-	1,893	1,152	130	68	
	春季	1,736	-	1,236	1,432	147	10	
	冬季	1,253	-	1,400	2,053	210	-	
宿泊	全体	3,578	9,851	2,550	3,155	356	9	
	秋季	3,648	9,761	2,836	4,025	253	19	
	夏季	4,304	8,838	2,488	2,923	476	16	
	春季	4,010	8,363	2,240	3,125	306	-	
	冬季	2,542	11,890	2,568	2,630	368	-	

5. 総合分析

調査結果のポイント

● 海の京都来訪者の旅行行動

……R3年比較 ……他エリア比較

(実態調査結果より)

- 対象者の居住地は、関西が81.3%を占め、中部が8.8%、関東が6.3%の構成となっており、R3年の結果と大きな差は見られない。
- R4年全体では男性が54.1%、女性が44.5%で、冬季調査はR3年と同様男性比率が高かったが、春季調査以降は男性比率が女性を若干上回る程度で推移している。年代構成はR3年調査と大きな傾向の差は見られないが、関西居住者の比率が高かった春季調査では20代の構成が他の時季を上回っている。
- R4年調査における宿泊者の平均は43.1%で京都市(58.8%)に次いでおり、R3年の結果を大きく上回っているが、関西居住者の比率が高まった春季調査においては、33.2%と他の時季を大きく下回っている。
- 旅行人数は「2人」での来訪が44.6%と多く、3人以上が38.2%、1人が17.1%となっており、R3年と比べ「1人」での来訪が増加。また、同行者は「家族」が73.9%で最も多く、「友人」が22.8%となっており、R3年と比べ「友人」が増加している。
- 居住地からの利用交通機関は「自家用車」が79.3%で中心となっており、R3年と他の手段を含め大きな傾向の差は見られない。男性30代では「バイク・自転車・徒歩」が1割程度と比較的多く見られる。また、関東圏居住者は「JR新幹線」の利用が多いが、「自家用車」も29.1%が利用している。エリア内の利用交通機関でも「自家用車」が79.7%で中心となっており、関東圏居住者でも6割弱が「レンタカー」又は「自家用車」で移動している。

(満足度調査結果より)

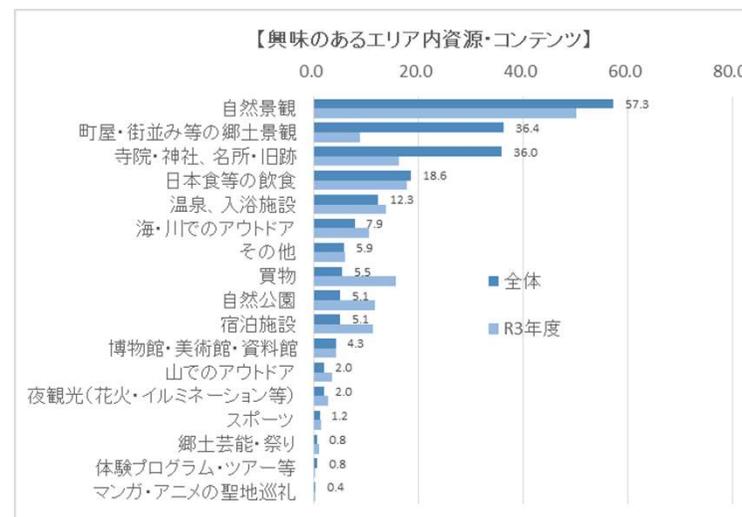
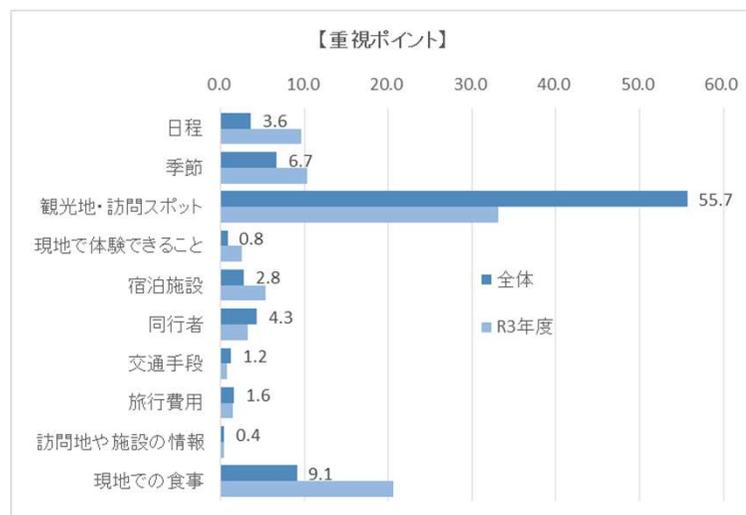
- R3年では6割程度見られたリピーターが半数程度となっており、旅行の回復とともに初回来訪者の構成が高まっていることが確認できる。初回来訪者の構成は5エリア中最も多く、特に39歳以下女性では初回来訪者が73.2%を占めている。
- 海の京都以外の訪問地を回答しているのは全体の24.9%（無回答を除く回答者）であり、R3年(21.0%)をやや上回っている。

5. 総合分析

● 旅行の重視ポイント／海の京都のコンテンツ評価

……R2年比較 ……他エリア比較

- 旅行の際の重視ポイントは、「観光地・訪問スポット」が71.5%で最も多く、以下、「季節」22.5%、「現地での食事」20.2%、「日程」11.9%の順で、「観光地・訪問スポット」、「現地での食事」は他エリアを大きく上回っており、最も重視するポイントでも、これら2項目がトップ2となっている。
- 海の京都エリア内で興味を持ったコンテンツは、「自然景観」が57.3%と最も多く、以下、「町屋・街並み等の郷土景観」36.4%、「寺院・神社、名所・旧跡」36.0%、「日本食等の飲食」18.6%等が上位に挙げられており、「寺院・神社、名所・旧跡」以外は他エリアを上回っている。
- ※いずれの指標もR3年調査と大きく傾向が異なっているが、調査実施時季の違い（R3年：10月,11月実施／R4年：8月,11月実施）と、コロナ禍の収束による旅行者プロフィールの変化、調査地点の変更による地点特性の影響等が要因になっているものと思われる。
- 体験型プログラムの参加者は8名程度であったが、今後については全体の7割が、提示したプログラムへの参加意向を示しており、「アクティビティ」、「酒蔵体験」、「農業・漁業体験」が2割程度と比較的多く見られる。



- 👉 今年度の調査では、「観光地・訪問スポット」を重視する旅行者が多く、「町屋・街並み等の郷土景観」、「寺院・神社、名所・旧跡」の興味度の高さが確認できた
- 👉 「アクティビティ」、「酒蔵体験」、「農業・漁業体験」などの体験プログラムの意向も高い

5. 総合分析

● CS評価

……R2年比較 ……他エリア比較

- 「大変満足」+「満足」で属性別の傾向を見ると、男女とも39歳以下で他の属性の評価を上回る項目が多くなっており、R3年と傾向は同様である。
- R3年は大半の項目で5エリア平均を大きく上回っていたが、今年度は同程度のポイントの項目も見られ、「土産品」、「宿泊施設」については5エリア平均を下回っている。

👉 5エリア平均を下回る満足度評価項目（食事／宿泊施設等）の要因分析
 ex. 季節性、ターゲットプロフィールの変化（調査地点等の特性を含む）
 👉 39歳以下若年層をターゲットと想定した観光施策・新しい滞在スタイル等の検証

		大変満足+満足											
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑩ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て	
全体		253	80.2	76.6	44.7	60.1	19.8	50.2	53.0	53.0	65.6	68.8	
調査時期	秋季	128	82.0	79.7	49.2	57.8	19.6	59.4	61.7	64.8	73.4	74.2	
	夏季	125	78.4	73.6	40.0	62.4	20.0	40.8	44.0	40.8	57.6	63.2	
性×年代	男性計	146	75.4	71.2	43.8	57.6	15.8	46.6	50.0	51.4	61.7	64.4	
	39歳以下	61	81.9	75.4	55.8	65.5	19.6	55.7	59.0	59.0	70.5	77.1	
	40-50代	53	69.8	67.9	28.3	45.3	11.3	32.1	35.9	43.4	52.8	54.7	
	60歳以上	32	71.9	68.8	46.9	62.5	15.7	53.1	56.3	50.0	59.4	56.2	
	女性計	106	86.8	84.9	46.2	64.2	25.5	55.7	57.5	55.7	71.7	75.5	
	39歳以下	41	82.9	85.4	53.6	70.7	26.8	61.0	70.8	73.2	75.6	78.0	
	40-50代	45	88.9	86.6	33.3	62.2	24.4	55.5	51.1	48.8	71.1	75.6	
60歳以上	20	90.0	80.0	60.0	55.0	25.0	45.0	45.0	35.0	65.0	70.0		
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑩ 宿泊施設	⑪ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て
5エリア全体		1,469	77.5	67.2	44.4	52.4	31.7	49.8	45.6	44.6	45.3	55.0	65.0
海の京都		253	80.2	76.6	44.7	60.1	19.8	50.2	53.0	53.0	34.8	65.6	68.8

※ 全体を5%以上上回る値

5. 総合分析

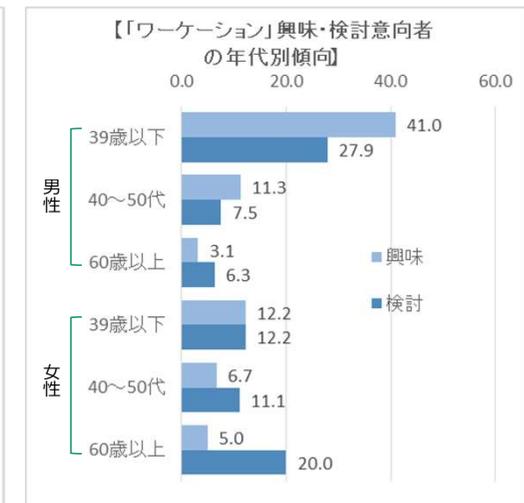
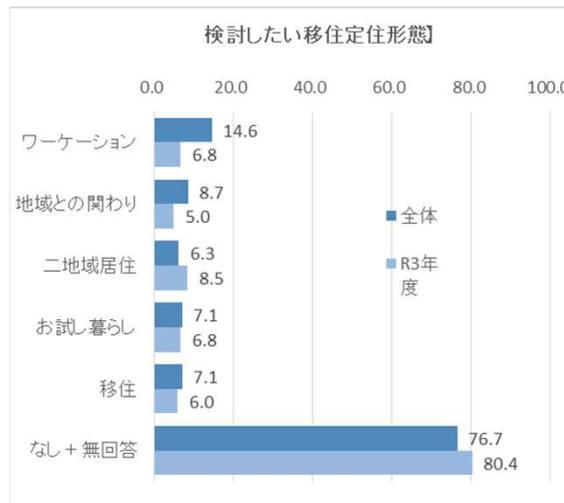
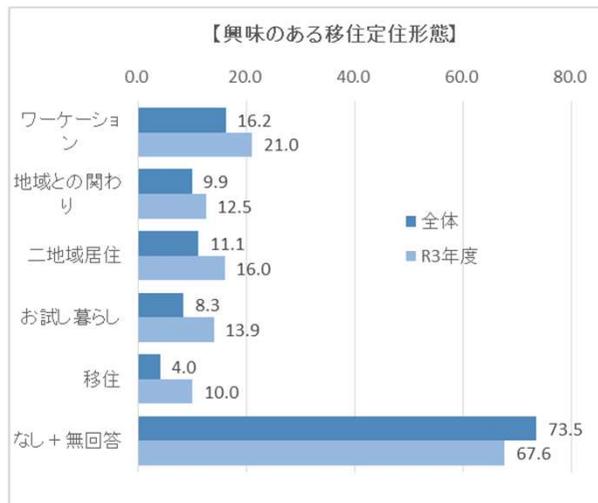
● 地域滞在・移住形態への関心

……R2年比較 ……他エリア比較

- 興味のある地域滞在や移住形態として、いずれかの形態を回答したのは全体の3割弱で、全ての項目でR3年の結果を下回っており、新しい滞在・移住形態への関心が若干弱まってきていることが窺える。「ワーケーション」が16.2%でトップ。「二地域居住」、「地域との関わり」、「お試し暮らし」が1割程度で次いでいる。
- 一方、検討したい滞在・移住形態は全ての項目でR3年を上回っており、興味関心層における意向は継続していることが窺える。「ワーケーション」は特に39歳以下男性に多く見られる。
- いずれかの形態に興味を持つ人が地域での滞在や居住を検討する際の重視ポイントとしては、「公共交通機関等によるアクセスの良さ」、「自然など滞在・居住地周辺の環境」、「ライフスタイルに合った物件がある」等が上位に挙げられている。

👉 全体での関心は弱まっているが、関心層における意向は継続

👉 ワーケーション、関係人口関係事業等について、若年層(39歳以下男性)を想定したアプローチの検討が必要



添付資料／調査票

動態調査（パラメーター調査）

**京都府観光客動向
(実態)調査**
日本人対象(海の京都エリア)
＜海の京都・DMO／(公社)京都府観光連盟＞



調査地点	調査員名
ID	調査時刻

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様アンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ではございますが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

(公社)京都府観光連盟 ☎：075-411-9990

Q1. あなたの**お住まい**の都道府県名をご記入下さい。なお、京都府内にお住まいの方は、**市町村名**もご記入下さい。

(都道府県名: _____) → 京都府内の場合 (市町村名: _____)

Q2. あなたの**性別・年齢**を選んで下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性	3. その他	4. 無回答					
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代	5. 40歳代	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上

Q3. 今回の旅行は**日帰り**ですか、**宿泊**ですか。(1つだけ)

宿泊であれば、**何泊か**、そのうち**府内**では**何泊**するか、**いくつ**の**施設**に**宿泊**するかをご記入下さい。また、**府内**では**どのような施設**に**宿泊**するかをご記入下さい。

なお、海の京都エリア内の**宿泊数**の欄は、**必ず**ご記入下さい。※**宿泊のない場合**「0」とご記入下さい。

1. 日帰り

2. 宿泊 ⇒ 宿泊数: ()泊 (府外で宿泊の場合: その都道府県 _____)

↓ 宿泊施設の所在する市町村名 府内宿泊施設数と種類

うち京都府内: ()泊 ⇒ () ⇒ ()施設 ()

↓ 宿泊施設の所在する市町村名 海の京都エリア内宿泊施設数と種類

うち海の京都エリア内: ()泊 ⇒ () ⇒ ()施設 ()

<宿泊施設の種類の>

1. 実家や知人・親戚宅	2. 旅館	3. ホテル	4. ペンション・民宿
5. 保養所・研修所	6. キャンプ場	7. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊	
8. 別荘・リゾートマンション	9. 会員制の宿泊施設	10. その他 ()	

Q4. 今回の旅行の**主要な目的**は何ですか。(1つだけ)

1. ビジネス 2. 観光 3. 帰省・知人訪問 4. その他 ()

Q5. あなたも含めて、**何人**で、**どなたと一緒**の旅行ですか。 ※子どもや乳幼児も含む

()人

1. 家族 2. 友人 3. 職場・学校等の団体旅行

4. その他 ()

Q6. **ご一緒のみなさん全員**の、**京都府**の**訪問**が**何回目**かご存じですか。 ※回答の合計は Q5と一致

1 知らない	初めての人数: ()人	2 回目の人数: ()人
2 知っている	3 回目の人数: ()人	4 回目以上の人数: ()人

Q7. **ご一緒のみなさん全員**の、**海の京都エリア**の**訪問**が**何回目**かご存じですか。 ※回答の合計は Q5と一致

1 知らない	初めての人数: ()人	2 回目の人数: ()人
2 知っている	3 回目の人数: ()人	4 回目以上の人数: ()人

Q8. 今回の旅行で訪れた**観光地**と**移動**に用いた**主な交通手段**をご記入下さい。これから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。
また、京都府に訪れる**前・後に立ち寄った(立ち寄る予定の)都道府県**がある場合は、**都道府県名**を記入し、**交通手段**を下の【表】からお選びください。立ち寄りがない場合でも、京都府に来るまでと京都府を出てからの交通手段を下の【表】からお選びください。

【立ち寄り場所と交通手段】

居住地

ここに来る前にいた観光地
府外(都道府県名)

京都府内(観光地名)

現在地

これから行く予定の観光地
京都府内(観光地名)

府外(都道府県名)

居住地

交通手段
必ず記入

交通手段
府外あれば記入

交通手段
必ず記入

交通手段
必ず記入

交通手段
府外あれば記入

交通手段
必ず記入

【表】交通手段

① JR新幹線	② JR在来線	③ 私鉄・地下鉄	④ 京都丹後鉄道	⑤ モノレール
⑥ 貸切バス・観光バス	⑦ 高速バス	⑧ 市内バス	⑨ 市内電車	⑩ タクシー・ハイヤー
⑪ レンタカー	⑫ 自家用車、社用・公用車	⑬ 航空機	⑭ バイク・自転車・徒歩	
⑮ 船・フェリー	⑯ その他 ()			

Q9. 今回の旅行で、**使う費用**(これから使う予定も含めて)を教えてください。

1人当たりのおおよその費用を、下欄の項目別にご記入下さい。

本枠内については、**必ず**ご記入をお願いします(支出のない場合は「0」とご記入下さい)。

※費用は、各地域内のみのおおよその金額をご記入下さい。

※交通費は高速料金やガソリン代や駐車場代を含みます

※今回の旅行がバック旅行である場合、費用が**府内のみ**か、**府外分を含む**かを選択

表内の回答がグループ合計の場合にはチェック

項目	京都府内の費用	京都市内の費用	海の京都エリア内の費用
	必ず記入	市内の費用あれば記入	必ず記入
① 交通費	円	円	円
② 宿泊費	円	円	円
③ 買物代・土産代	円	円	円
④ 飲食費	円	円	円
⑤ 入場料・拝観料	円	円	円
⑥ その他	円	円	円
⑦ バック料金	円	— <input type="checkbox"/> 府内のみ もしくは <input type="checkbox"/> 府外分含む	

Q10. 今回の旅行で、**以下のご利用状況**について教えてください。

1. 「きょうと魅力再発見旅プロジェクト(全国旅行支援)」を利用した。

2. 1以外の府県割引やクーポン等を利用した。

3. 利用していない。(利用しなかった理由: _____)

Q11. Q10で「きょうと魅力再発見旅プロジェクト(全国旅行支援)」を利用した、と回答をいただいた方にお聞きします。この制度を利用したの感想を教えてください。「大変満足」、「満足」とご回答の場合、その内容についても教えてください。

利用の感想	1. 大変満足 2. 満足 3. 普通 4. 不満 5. 大変不満
満足された内容 (複数回答可)	1. 宿泊代金の補助 2. 旅行代金の補助 3. 京都応援クーポンの額 4. 京都応援クーポンの利用店舗 5. その他 ()

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力ありがとうございました ☆☆

満足度調査

観光客動向(認知度・満足度等)調査 日本人対象(海の京都エリア) <海の京都・DMO/(公社)京都府観光連盟>



調査地点	調査員名
ID	調査時刻

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様アンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

(公社)京都府観光連盟(☎:075-411-9990)

Q1. お住まいの都道府県名をお答え下さい。京都府内にお住まいの方は市町村名もお答え下さい。

(都道府県名:) ⇒ 京都府内の場合(市町村名:)

Q2. あなたの性別・年代をお答え下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性	3. その他	4. 無回答
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代
	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上

Q3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。宿泊の場合は宿泊数もお答えください。(1つだけ)

1. 日帰り 2. 宿泊 ⇒ 宿泊数: 旅行全体()泊 内海の京都内()泊

Q4. 今回の旅行で海の京都エリア以外にも旅行する場所があればお答えください。(いくつでも)

1. ない 2. 森の京都 3. お茶の京都 4. 京都市 5. 竹の里・乙訓 6. 海外 ()府・県

Q5. 2017年1月以降、海の京都エリアへの訪問は何回目ですか。(1つだけ)

1. 初めて 2. 2回目 3. 3回目 4. 4回目以上 ()回目

Q6-1. 海の京都エリアへの旅行で重視したことを全てお答えください。(いくつでも)

1. 日程	7. 交通手段
2. 季節	8. 旅行費用
3. 観光地・訪問スポット	9. 訪問地や施設の情報(感染症対策・バリアフリーなど)
4. 現地で体験できること	10. 現地での食事
5. 宿泊施設	11. その他 ()
6. 同行者	

Q6-2. その内、最も重視したことを番号で1つだけお答えください。

[]

Q7. 今回の海の京都エリアへの主な交通手段をお答えください。(いくつでも)

1. 新幹線 2. 鉄道(新幹線以外) 3. 高速バス 4. 貸切・観光バス 5. 路線バス
6. 航空機 7. 自家用車 8. レンタカー 9. バイク・自転車 10. その他 ()

Q8. 海の京都エリアを訪問しようと思われた情報源をお答えください。(いくつでも)

1. 家族・友人	6. その他HP	11. ポスター・パンフレット
2. 旅行会社	(サイト名:)	12. 京都の観光・物産展
3. 新聞・雑誌	7. Facebook	13. その他
4. テレビ・ラジオ	8. Instagram	()
(番組名:)	9. Twitter	14. よく来ている・以前から知っていた
5. 旅行ガイド・口コミサイト	10. YouTube	
(サイト名:)		

Q9. 海の京都エリアで興味を持ったコンテンツ/観光資源を以下よりお答えください。(いくつでも)

1. 寺院・神社、名所・旧跡	8. 買物	15. 宿泊施設
2. 自然景観	9. 体験プログラム・ツアー等	16. 温泉、入浴施設
3. 町屋・街並み等の郷土景観	10. 博物館・美術館・資料館	17. マンガ・アニメの聖地巡礼
4. 郷土芸能・祭り	11. スポーツ	18. 人力車の乗り物
5. 伝統芸能・文化鑑賞	12. 山でのアウトドア	19. その他 ()
6. 自然公園	13. 海・川でのアウトドア	()
7. 日本食等の飲食	14. 夜観光(花火・イミネア等)	20. 特になし

Q10. 海の京都エリアでの支払いの際に利用された支払い手段を全てお答えください。(いくつでも)

1. 現金	5. スマートフォン決済(LINE Pay等)
2. クレジットカード	6. クレジット機能付ETCカード
3. 交通系ICカード	7. その他の手段 ()
4. 電子マネー(nanaco, WAON等)	

Q11. 海の京都エリアの支払いで利用できなかった手段と、利用できなかった場面をお答えください。

利用できなかった手段	1. クレジットカード	2. 交通系ICカード	3. 電子マネー(nanaco, WAON等)	4. スマートフォン決済(LINE Pay等)	5. クレジット機能付ETCカード	6. その他の手段 ()	
利用できなかった場面	1. 観光施設	2. 宿泊施設	3. 飲食	4. お土産購入	5. 交通手段	6. 体験型プログラム・ツアー等参加	7. その他 ()

Q12. 海の京都エリアで行われている、体験型のプログラムや現地ガイドツアー、見学等に参加されましたか。

1. 参加した ⇒ Q13へ 2. 参加しなかった ⇒ Q14へ

Q13. 海の京都エリアで今回体験した・体験する予定の内容に○をして下さい。(いくつでも)

	Q13 今回	Q14 次回
① 伝統文化体験(一巡庵での茶道体験等)	1	1
② 歴史体験(竹林禅体験、写経体験、花説法等)	2	2
③ 伝統工芸体験(染め体験等)	3	3
④ 食文化体験(ばら蒔き体験等)	4	4
⑤ 衣装着付け体験(和装体験等)	5	5
⑥ 酒蔵見学(向井酒造、竹野酒造、ハクレイ酒造)	6	6
⑦ 農業・漁業体験(フルーツ狩り体験、魚釣り等)	7	7
⑧ アクティビティ(SUP、シーカヤック等)	8	8
⑨ ガイドツアー(E-bike ツアー等)	9	9
⑩ その他工芸(組みひもミサンガづくり、糸巻きランプづくり体験、藤織り・しおりづくり体験等)	10	10
⑪ その他(具体的に:) (例: 夕日を見に、ビーチの散歩、丹後鉄道の旅等)	11	11

Q15. 海の京都エリアで体験されたプログラム・現地ガイドツアー、見学等の名称を教えてください。名称がわからない場合は、プログラム・ツアーの概要をお聞かせください。

[]

満足度調査

Q16. 海の京都エリアの観光で各項目の満足度をお聞かせ下さい。(それぞれ1つ)

満足度について	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
①自然景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
②街並み景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
③食事	7	6	5	4	3	2	1
④観光施設	7	6	5	4	3	2	1
⑤体験型プログラムやガイドツアーの内容 <small>※Q13でいずれかを回答された方</small>	7	6	5	4	3	2	1
⑥ならではの土産品	7	6	5	4	3	2	1
⑦移動の快適さ	7	6	5	4	3	2	1
⑧案内標識等の整備状況	7	6	5	4	3	2	1
⑨観光情報(マップ等のツールやネット情報など)	7	6	5	4	3	2	1
⑩宿泊施設 <small>※海の京都内で宿泊された方のみ</small>	7	6	5	4	3	2	1
⑪感染対策等の取り組み	7	6	5	4	3	2	1
⑫総合的に見て	7	6	5	4	3	2	1

Q17. Q16で「やや不満」「不満」「大変不満」と回答されたことについて、具体的な改善点がありましたらお聞かせ下さい。

Q18. あなたは、海の京都エリア(『もうひとつの京都』プロジェクト)は知っていましたか。(1つだけ)

1. 名称及び取組内容も知っている 2. 名称のみ知っている 3. 知らない

Q19. あなたは、海の京都エリアをまた訪れたいと思いますか。また、周囲の方に勧めたいと思いますか。

	大変思う	思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	思わない	全く思わない
① また訪れたい	7	6	5	4	3	2	1
② 周囲の方に勧めたい	7	6	5	4	3	2	1

Q20. 以下に挙げる滞在や移住形態などについて、あなたが興味あるものを全てお答えください。

Q21. お答えいただいた滞在や移住形態などについて、海の京都は、検討の候補になりますか。

	Q 20 興味のあるもの	Q 21 海の京都が 検討候補に入るもの
① ワークেশン リゾート地や地方部など、普段の職場とは異なる場所で働きながら休暇取得を行うこと。あるいは休暇と併用し、旅先で業務を組み合わせる滞在	1	1
② 地域との関わり 自分が住んでいる地域以外でも副業や地域づくりプロジェクトに参加するなど、その地域に関わりを持つ事	2	2
③ 二地域居住 都市と地方部に二つの拠点をもち、定期的に地方部でのんびり過ごしたり、仕事をしたりする新しいライフスタイル	3	3
④ お試し暮らし 移住を決める前に現地の環境や暮らしを知ることで、より現実的な情報を得る	4	4
⑤ 移住 定住を見据え、生活の場である住居地を替える	5	5
⑥ 特になし	6	6

Q22. 【Q20で①～⑤をお答えいただいた方にお伺いします】あなたは、長期滞在や居住等の地域を検討するとした場合、重視することを全てお答えください。(いくつでも)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. 公共交通機関等によるアクセスの良さ | 5. ライフスタイルに合った物件がある |
| 2. 車移動によるアクセスの良さ | 6. シェアオフィスなどの仕事環境 |
| 3. 自然など滞在・居住地周辺の環境 | 7. その他 () |
| 4. 店舗や病院など生活の利便性 | |

★★ アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました ★★