



令和6年度 京都府観光客動向調査 調査結果

---

<海の京都>

2025年 3月17日・18日

# 目次

1. 調査概要	2		
(1)本事業の目的	2		
(2)調査設計	2		
2. 実態調査主要結果	4		
(1)対象者プロフィール 居住地構成	5		
性別・年代構成	6		
(2)旅行内容 宿泊状況	7		
同行人数／同行者	8		
調査地点前後の訪問地	9		
利用交通手段	12		
3. 満足度調査主要結果	14		
(1)旅行意識・行動の属性別分析	15	(2)CS指標	25
①宿泊状況	15	①満足度評価（全体）	25
②エリア内来訪回数／来訪エリア以外の訪問エリア	16	②項目別満足度評価	26
③旅行の重視ポイント	17	③再来訪意向／推奨意向	27
④交通手段	18	(3)その他	28
⑤情報源	19	①地元の人との交流	28
⑥決済方法	20	②調査地点の来訪経験／再来訪意向	29
⑦来訪した場所・体験したコト／推奨意向／再来訪・体験意向	21	③滞在・移住定住形態の意向	30
4. 消費額	31		
5. 調査のポイント／総合分析	32		

# 1. 調査概要

## (1) 本事業の目的

京都府を訪れた観光客に対し、観光庁の「観光入込客統計に関する共通基準」による入込状況調査、及び、府内での観光行動や満足度評価等を把握することにより、京都府、及び、各エリアの観光推進団体の施策展開に資するデータ収集・分析を行う。

## (2) 調査設計

	実態調査	満足度調査
調査対象者	<ul style="list-style-type: none"><li>● 調査地点を訪れた一般男女</li><li>● 同一エリアの居住者を除く</li></ul> ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする。	
調査手法	● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施。	
調査地点	<ul style="list-style-type: none"><li>● 海の京都の7地点</li></ul> ※詳細は自メージ参照	<ul style="list-style-type: none"><li>● 海の京都の3地点</li></ul> ※詳細は次頁参照
サンプルサイズ	今回分析分： <b>1,398s</b> 冬季：378s 春季：350s 夏季：347s 秋季：323s	今回分析分： <b>236s</b> 夏季127s 秋季：109s
調査期間	冬季調査：2024年2月12日(月)～3月17日(日) 春季調査：2024年6月29日(土)～7月7日(日) 夏季調査：2024年8月24日(土)～9月23日(月) 秋季調査：2024年11月24日(日)～12月8日(日)	夏季調査：2024年8月24日(土)～9月23日(月) 秋季調査：2024年11月24日(日)～12月8日(日)

# 1. 調査概要

## (3)調査設計／調査地点別回収数

### 実態調査：

	合計	冬季	春季	夏季	秋季
合計	1398	378	350	347	323
伊根町観光案内所	177	45	55	51	26 (s)
天橋立ビューランド	205	60	52	46	47
丹後王国「食のみやこ」	228	78	50	50	50
舞鶴港とれとれセンター	203	60	43	50	50
道の駅シルクのまちかや *冬季を除く	150	-	50	50	50
ちりめん街道等 *冬季のみ	15	15	-	-	-
あやペグゼスクエア	210	60	50	50	50
福知山城（郷土資料館）	210	60	50	50	50

※与謝野町については、サンプル数の回収を見込める地点に変更

### 満足度調査：

	合計	夏季	秋季
合計	236	127	109 (s)
伊根町観光案内所	71	46	25
天橋立ビューランド	87	51	36
福知山城（郷土資料館）	78	30	48

---

## 2. 実態調査 主要結果

## 2. 実態調査 主要結果

### (1)対象者プロフィール（対象者居住地）

➤ 対象者の居住地は、関西が84.9%を占め、中部が6.9%、関東が4.4%の構成となっており、冬季・春季は関西居住者の構成が夏季・秋季を上回っている。

対象者居住地					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
n	1,398	378	350	347	323
北海道	0.2	-	0.6	0.3	-
東北	0.2	-	0.3	0.3	0.3
関東	4.4	4.4	2.9	3.9	7.0
中部	6.9	6.8	5.5	9.0	6.7
関西	84.9	87.0	86.9	83.4	81.7
中国	2.1	0.6	2.7	3.0	2.1
四国	0.7	0.3	0.6	0.3	1.5
九州・沖縄	0.7	1.4	0.6	0.3	0.3
無回答	0.1	-	0.3	-	-

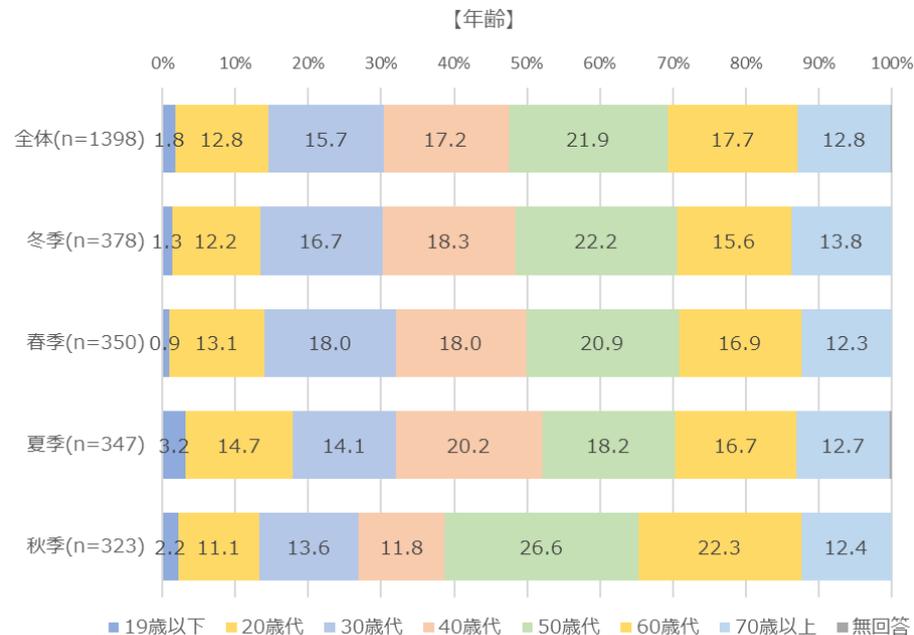
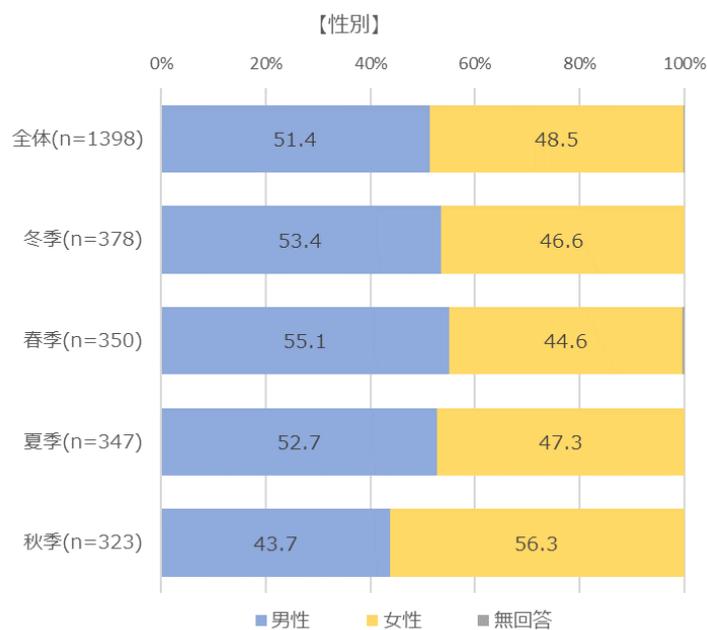
対象者居住地（府内居住者）					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
n	530	143	129	138	120
伊根町	0.9	1.4	-	-	2.5
京丹後市	7.0	11.2	10.9	2.2	3.3
宮津市	3.8	4.2	5.4	2.2	3.3
与謝野町	5.3	4.2	0.8	10.9	5.0
舞鶴市	9.2	13.3	8.5	5.8	9.2
福知山市	14.0	11.9	14.7	13.0	16.7
綾部市	22.5	16.1	27.9	21.7	25.0
京丹波町	2.1	2.1	-	1.4	5.0
南丹市	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8
京都市	24	26.6	20.2	28.3	20
亀岡市	2.1	2.1	3.1	1.4	1.7
向日市	0.8	1.4	-	0.7	0.8
長岡京市	1.3	1.4	-	2.9	0.8
大山崎町	0.2	-	-	0.7	-
宇治市	2.3	-	3.1	2.9	3.3
久御山町	0.4	0.7	-	0.7	-
八幡市	0.8	-	0.8	-	2.5
城陽市	0.9	0.7	2.3	0.7	-
京田辺市	1.1	0.7	0.8	2.9	-
和束町	0.2	0.7	-	-	-
木津川市	0.2	0.7	-	-	-
南山城村	0.2	-	-	0.7	-
無回答	0.2	-	0.8	-	-

## 2. 実態調査 主要結果

### (1)対象者プロフィール（性別・年代構成）

➤年間を通じた性別構成は男性が51.4%、女性が48.5%であるが、秋季調査は女性が56.3%で男性を大きく上回っている。

➤年代構成は、30歳代以下が30.3%、40～50歳代が39.1%、60歳代以上が30.5%となっており、秋季は50歳代と60歳代の構成が高くなっているが、それ以外の調査時期では大きな傾向の差は見られない。



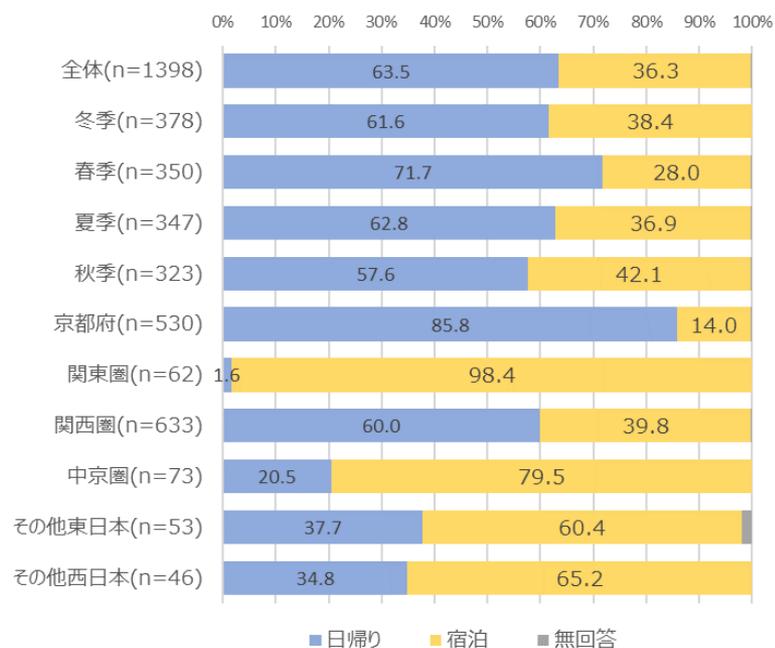
## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容（宿泊状況）

➤ 宿泊者の平均は36.3%で、秋季が42.1%で最も多く、春季が28.0%で最も少ない。居住地別の傾向を見ると、関東圏居住者は大半が宿泊であるが、中京圏居住者は79.5%で、2割が日帰りとなっている。

➤ 旅行中の宿泊数、利用施設数は下表の通り。

【宿泊の有無】

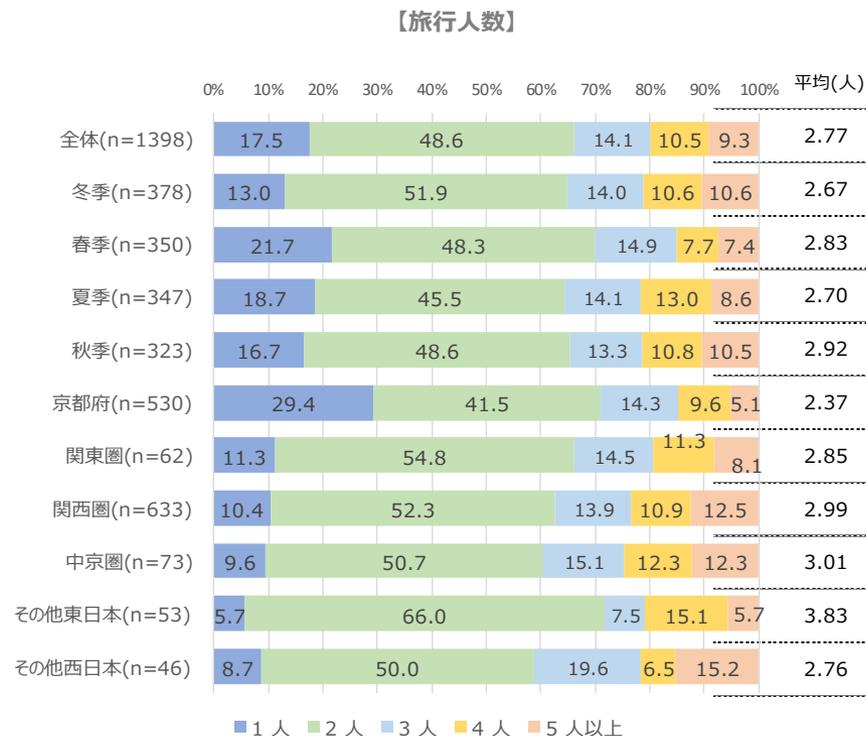


	宿泊数			(泊)	利用施設数		(件)
	旅行全体	府内	エリア内		府内	エリア内	
全体	1.49	1.21	1.11		1.06	1.03	
冬季	1.31	1.25	1.15		1.03	1.00	
春季	1.28	1.20	1.08		1.08	1.06	
夏季	1.71	1.15	1.10		1.05	1.02	
秋季	1.61	1.25	1.09		1.09	1.05	
京都府	1.59	1.22	1.13		1.01	1.01	
関東圏	2.07	1.74	1.38		1.19	1.13	
関西圏	1.19	1.06	1.06		1.02	1.02	
中京圏	1.71	1.13	1.02		1.09	1.02	
その他東日本	1.91	1.23	1.19		1.12	1.05	
その他西日本	1.70	1.68	1.18		1.18	1.06	

## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容（動向人数／同行者）

- ▶ 旅行人数は「2人」での来訪が48.6%と多く、3人以上が33.9%、1人が17.5%となっており、京都府居住者では1人での来訪者が29.4%と比較的多く見られる。
- ▶ 同行者は「家族」が76.3%で最も多く、「友人」が21.8%となっており、冬季調査では「家族」が82.7%と他の調査時期を大きく上回っている他、関東圏居住者では「友人」が43.6%で他地域居住者を大きく上回っている。



※複数人での旅行者ベース

	同行者					
	n	家族	友人	職場・学校等の団体旅行	その他	無回答
全体	1154	76.3	21.8	1.5	0.7	0.3
冬季	329	82.7	16.1	1.5	0.3	-
春季	274	71.9	24.8	2.2	0.7	0.4
夏季	282	76.2	22.0	0.7	0.7	0.7
秋季	269	72.9	25.7	1.5	1.1	-
京都府	374	78.9	19.0	1.1	1.1	0.3
関東圏	55	52.7	43.6	1.8	1.8	1.8
関西圏	567	75.5	22.6	1.9	0.5	-
中京圏	66	78.8	21.2	-	-	1.5
その他東日本	50	86.0	12.0	2.0	-	-
その他西日本	42	78.6	21.4	-	-	-

※   全体を5%以上上回る値

## 2. 実態調査 主要結果

### (2) 旅行内容(調査地点前後の訪問地)

➤ 海の京都エリア来訪者が調査地点の来訪前に立ち寄った観光地、地点来訪後に立ち寄る予定の観光地は以下の通り。

ここに来る前にいた観光地					
府外					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
兵庫県	62	10	16	15	21 <sup>(s)</sup>
福井県	16	2	3	5	6
大阪府	11	4	2	2	3
岐阜県	4	1	1	2	-
愛知県	3	1	2	-	-
滋賀県	3	-	-	-	3
鳥取県	2	1	-	1	-
愛媛県	2	-	1	-	1
群馬県	1	-	-	-	1
島根県	1	-	-	1	-

府内					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
宮津市	74	11	17	22	24
京丹後市	66	22	15	18	11
舞鶴市	63	28	8	14	13
福知山市	30	6	1-	5	9
伊根町	26	5	2	8	11
京都市	26	9	3	5	9
京丹波町	19	4	3	9	3
綾部市	14	6	1	6	1
与謝野町	6	3	1	1	1
南丹市	5	1	-	1	3
亀岡市	2	-	-	2	-

海の京都
伊根町観光案内所
天橋立ビューランド
丹後王国「食のみやこ」
舞鶴港とれとれセンター
道の駅シルクのみちかや
ちりめん街道等(※冬季のみ)
あやべグンゼスクエア
福知山城(郷土資料館)

ここから行く観光地					
府外					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
兵庫県	42	16	10	5	11 <sup>(s)</sup>
大阪府	12	4	4	1	3
福井県	7	2	-	1	4
鳥取県	4	2	-	1	1
滋賀県	2	1	-	-	1
石川県	1	-	1	-	-
島根県	1	-	-	-	1
岡山県	1	1	-	-	-
山口県	1	1	-	-	-
徳島県	1	1	-	-	-
高知県	1	1	-	-	-
沖縄県	1	-	-	-	1

府内					
	全体	冬季	春季	夏季	秋季
宮津市	103	27	39	24	13
舞鶴市	82	31	6	23	22
京丹後市	60	19	14	16	11
福知山市	35	12	8	5	1-
伊根町	33	9	1-	7	7
京都市	32	9	6	5	12
綾部市	8	3	-	4	1
与謝野町	6	2	-	2	2
南丹市	4	1	1	2	-
京丹波町	3	-	-	3	-
亀岡市	2	1	-	1	-
笠置町	1	-	1	-	-

## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容(調査地点前後の訪問地)

➤ここに来る前の観光地は以下の通り。 ※具体的観光地の回答のみを集計

	全体	冬季	春季	夏季	秋季
〔舞鶴市〕赤れんが博物館	23	7	5	4	7
〔宮津市〕天橋立ビューランド	13	8	1	1	3
〔宮津市〕天橋立（大江山国定公園）	11	-	11	-	-
〔京丹波町〕道の駅「京丹波 味夢の里」	9	2	-	4	3
〔福知山市〕福知山市郷土資料館	9	1	-	3	5
〔舞鶴市〕舞鶴港とれセンター	6	3	1	2	-
〔京丹後市〕夕日が浦温泉	6	-	6	-	-
〔京丹波町〕道の駅「和」	4	-	-	4	-
〔福知山市〕元伊勢	4	-	3	-	1
〔舞鶴市〕舞鶴引揚記念館	4	1	-	3	-
〔京丹後市〕若狭湾国定公園 琴引浜海岸周辺	4	4	-	-	-
〔京丹後市〕丹後王国食のみやこ	4	2	-	1	1
〔綾部市〕あやべんゼスクエア	3	-	1	2	-
〔福知山市〕観音寺	3	-	3	-	-
〔舞鶴市〕五老スカイタワー	3	-	-	-	3
〔京丹後市〕夕日ヶ浦 浜詰海水浴場	3	-	1	2	-
〔京丹後市〕経ヶ岬灯台	3	1	1	1	-
〔福知山市〕福知山市動物園	2	-	2	-	-
〔舞鶴市〕舞鶴港遊覧船	2	1	-	-	1
〔与謝野町〕道の駅シルクのまちかや	2	2	-	-	-

	全体	冬季	春季	夏季	秋季
〔伊根町〕伊根湾めぐり遊覧船	2	1	-	1	-
〔伊根町〕伊根町舟屋巡り	2	-	2	-	-
〔京丹後市〕山陰海岸国立公園 若狭湾国定公園八丁浜海岸周辺	2	-	-	2	-
〔南丹市〕京都新新光悦村	1	-	-	1	-
〔南丹市〕かやぶきの里	1	-	-	-	1
〔京丹波町〕質志鍾乳洞公園	1	-	-	1	-
〔綾部市〕安国寺	1	-	-	-	1
〔綾部市〕綾部ふれあい牧場	1	1	-	-	-
〔綾部市〕東光院	1	-	-	1	-
〔福知山市〕御霊神社	1	-	1	-	-
〔福知山市〕大原神社	1	1	-	-	-
〔福知山市〕三段池公園デニスコート	1	1	-	-	-
〔舞鶴市〕松尾寺	1	1	-	-	-
〔宮津市〕宮津天橋立ととまーと	1	-	1	-	-
〔与謝野町〕丹後ちりめん歴史館	1	1	-	-	-
〔京丹後市〕木津温泉周辺	1	-	1	-	-
〔京丹後市〕八丁浜 小浜海水浴場	1	-	1	-	-
〔京丹後市〕琴引浜 掛津海水浴場	1	-	-	1	-

(s)

## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容(調査地点前後の訪問地)

➤これから行く予定の観光地は以下の通り。 ※具体的観光地の回答のみを集計

	全体	冬季	春季	夏季	秋季
【舞鶴市】赤れんが博物館	27	7	1	7	12
【宮津市】天橋立ビューランド	25	22	-	1	2
【宮津市】天橋立（大江山国定公園）	24	-	24	-	-
【舞鶴市】舞鶴港とれとれセンター	11	6	2	3	-
【伊根町】伊根町舟屋巡り	10	-	10	-	-
【福知山市】福知山市郷土資料館	6	-	2	1	3
【舞鶴市】五老スカイタワー	5	1	-	-	4
【京丹後市】若狭湾国定公園 琴引浜海岸周辺	5	3	-	1	1
【綾部市】あやべンゼスクエア	4	-	-	4	-
【京丹後市】経ヶ岬灯台	4	1	1	-	2
【京丹後市】丹後王国食のみやこ	4	1	-	1	2
【福知山市】福知山温泉（養老の湯）	3	1	2	-	-
【舞鶴市】松尾寺	2	1	-	-	1
【宮津市】天橋立ウイナリー	2	1	-	-	1
【与謝野町】旧尾藤家住宅	2	2	-	-	-
【京丹後市】あしぎぬ温泉	2	2	-	-	-
【笠置町】かさぎゴルフ倶楽部	1	-	1	-	-
【亀岡市】トロッコ列車	1	-	-	1	-
【南丹市】るり渓	1	1	-	-	-
【南丹市】かやぶきの里	1	-	-	1	-

	全体	冬季	春季	夏季	秋季
【京丹波町】道の駅「和」	1	-	-	1	-
【京丹波町】道の駅「京丹波 味夢の里」	1	-	-	1	-
【綾部市】若宮神社・厄除神社	1	1	-	-	-
【綾部市】あやべ温泉	1	1	-	-	-
【福知山市】福知山市動物園	1	1	-	-	-
【福知山市】観音寺	1	-	1	-	-
【福知山市】三段池公園テニスコート	1	-	1	-	-
【福知山市】ゆらのガーデン	1	1	-	-	-
【舞鶴市】舞鶴引揚記念館	1	-	-	1	-
【舞鶴市】つり（遊漁船による）	1	-	-	-	1
【宮津市】丹後海陸交通株式会社（傘松公園）	1	-	1	-	-
【宮津市】丹後海と星の見える丘公園	1	-	1	-	-
【与謝野町】道の駅シルクのまちかや	1	-	-	-	1
【伊根町】舟屋の里公園	1	1	-	-	-
【京丹後市】夕日ヶ浦 浜詰海水浴場	1	-	-	-	1
【京丹後市】浅茂川温泉静の里	1	1	-	-	-
【京丹後市】道の駅てんきてんき丹後	1	1	-	-	-
【京丹後市】久美浜地域温泉	1	1	-	-	-

(s)

## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容(利用交通手段／居住地から)

▶居住地からの利用交通手段は「自家用車」が81.0%で中心となっており、関東圏居住者は半数が「JR新幹線」の利用となっているが、「自家用車」の利用も32.3%と比較的多く見られる。

▶性×年代別では、29歳以下女性の「JR在来線」、「高速バス」、29歳以下男性の「レンタカー」、30代男性の「バイク・自転車・徒歩」等が比較的多く見られる。

	n	JR新幹線	JR在来線	私鉄	京都市営	モノレール	観光バス	高速バス	市内バス	市内電車	タクシー	レンタカー	社用車	自家用車	航空機	徒歩	バイク	フェリー	その他	無回答
全体	1,398	3.7	4.2	0.1	0.2	-	1.2	0.7	0.1	-	0.1	1.7	81.0	1.0	5.8	-	0.1	0.1	(%)	
冬季	378	3.7	3.4	-	0.3	-	1.9	0.5	-	-	-	0.5	83.1	0.5	5.8	-	0.3	-	-	
春季	350	3.4	3.7	-	0.3	-	0.6	0.6	-	-	-	2.0	80.9	1.4	7.1	-	-	-	-	
夏季	347	3.5	6.9	0.6	0.3	-	0.6	-	0.3	-	0.3	3.2	77.5	0.9	6.1	-	-	-	-	
秋季	323	4.3	2.8	-	-	-	1.9	1.9	-	-	-	1.2	82.4	1.2	4.0	-	-	-	0.3	
京都府	530	-	2.1	-	0.4	-	0.2	0.2	0.2	-	0.2	1.3	86.2	-	9.2	-	-	-	-	
関東圏	62	50.0	1.6	-	-	-	-	3.2	-	-	-	3.2	32.3	9.7	-	-	-	-	-	
関西圏	633	-	6.8	0.2	0.2	-	2.2	1.1	-	-	-	1.9	82.6	-	4.7	-	0.2	0.2	-	
中京圏	73	5.5	1.4	1.4	-	-	-	-	-	-	-	2.7	89.0	-	-	-	-	-	-	
その他東日本	53	11.3	1.9	-	-	-	3.8	-	-	-	-	-	69.8	11.3	1.9	-	-	-	-	
その他西日本	46	23.9	2.2	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2	65.2	4.3	2.2	-	-	-	-	
男性計	719	3.9	4.2	-	0.1	-	1.7	0.7	-	-	0.1	2.1	78.6	1.4	7.2	-	-	-	-	
29歳以下	118	9.3	6.8	-	0.8	-	0.8	-	-	-	0.8	9.3	61.9	1.7	8.5	-	-	-	-	
30代	110	3.6	3.6	-	-	-	0.9	2.7	-	-	-	-	74.5	1.8	12.7	-	-	-	-	
40代	120	4.2	5.8	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	81.7	0.8	6.7	-	-	-	-	
50代	153	1.3	2.6	-	-	-	2.0	0.7	-	-	-	0.7	83.0	1.3	8.5	-	-	-	-	
60歳以上	217	2.8	3.2	-	-	-	2.8	0.5	-	-	-	1.4	84.8	1.4	3.2	-	-	-	-	
女性計	678	3.5	4.3	0.3	0.3	-	0.7	0.7	0.1	-	-	1.3	83.5	0.6	4.3	-	0.1	0.1	-	
29歳以下	87	5.7	10.3	2.3	-	-	1.1	5.7	-	-	-	5.7	65.5	1.1	2.3	-	-	-	-	
30代	109	6.4	4.6	-	-	-	-	-	0.9	-	-	0.9	82.6	-	4.6	-	-	-	-	
40代	120	3.3	3.3	-	-	-	-	-	-	-	-	2.5	87.5	-	3.3	-	-	-	-	
50代	152	3.3	3.9	-	-	-	0.7	-	-	-	-	-	86.8	0.7	3.9	-	-	-	0.7	
60歳以上	210	1.4	2.4	-	1.0	-	1.4	-	-	-	-	-	86.7	1.0	5.7	-	-	0.5	-	

※      全体を5%以上上回る値

## 2. 実態調査 主要結果

### (2)旅行内容(利用交通手段／エリア内)

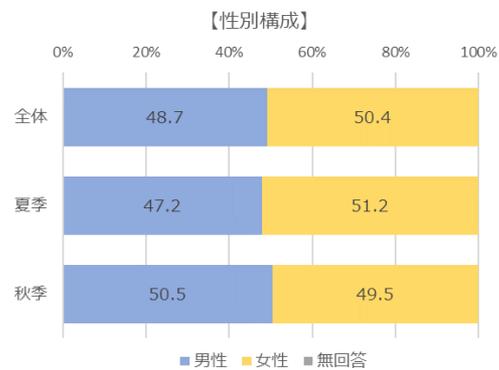
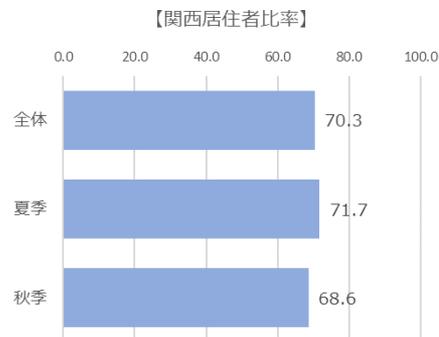
- ▶ エリア内の利用交通手段でも「自家用車」が81.9%で中心となっている。
- ▶ 関東圏居住者でも「自家用車」の利用が最も多いが、「レンタカー」27.4%、「JR在来線」14.5%、「京都丹後鉄道」6.5%等も比較的多く見られる。

	n	JR新幹線	JR在来線	地下鉄	京都丹後鉄道	モノレール	観光バス	高速バス	市内バス	市内電車	タクシー	レンタカー	社用車	自家用車	航空機	徒歩	自転車	バイク	フェリー	船	その他	無回答
全体	1,398	-	3.5	-	1.1	-	1.8	0.6	0.9	0.1	0.2	3.7	81.9	-	6.2	-	-	-	0.1	-	0.1	
冬季	378	-	1.9	-	2.1	-	2.1	0.5	1.1	-	0.5	2.1	83.3	-	6.3	-	-	-	0.5	-	-	
春季	350	-	3.7	-	0.6	-	2.3	0.6	0.6	0.3	-	2.6	81.7	-	7.7	-	-	-	-	-	-	
夏季	347	-	4.9	-	0.6	-	0.6	0.3	1.2	-	0.3	6.9	79.3	-	6.1	-	-	-	-	-	-	
秋季	323	-	3.7	-	0.9	-	2.2	0.9	0.6	-	-	3.4	83.3	-	4.6	-	-	-	-	-	0.3	
京都府	530	-	1.1	-	0.4	-	0.2	-	0.6	-	0.4	1.3	86.2	-	9.8	-	-	-	-	-	-	
関東圏	62	-	14.5	-	6.5	-	1.6	1.6	3.2	-	-	27.4	48.4	-	-	-	-	-	-	-	-	
関西圏	633	-	3.5	-	1.4	-	3.0	0.8	0.6	0.2	0.2	2.5	82.3	-	5.1	-	-	-	0.3	-	0.2	
中京圏	73	-	2.7	-	-	-	-	-	1.4	-	-	5.5	89.0	-	1.4	-	-	-	-	-	-	
その他東日本	53	-	11.3	-	-	-	5.7	-	1.9	-	-	5.7	73.6	-	1.9	-	-	-	-	-	-	
その他西日本	46	-	6.5	-	-	-	2.2	4.3	2.2	-	-	10.9	71.7	-	2.2	-	-	-	-	-	-	
男性計	719	-	3.5	-	1.0	-	2.4	0.6	0.3	-	0.3	5.1	79.3	-	7.6	-	-	-	0.1	-	-	
29歳以下	118	-	4.2	-	4.2	-	0.8	1.7	-	-	0.8	15.3	64.4	-	8.5	-	-	-	0.8	-	-	
30代	110	-	1.8	-	0.9	-	0.9	0.9	-	-	-	4.5	77.3	-	13.6	-	-	-	-	-	-	
40代	120	-	5.8	-	-	-	0.8	-	0.8	-	-	2.5	83.3	-	6.7	-	-	-	-	-	-	
50代	153	-	3.9	-	-	-	2.6	0.7	-	-	-	2.0	81.7	-	9.2	-	-	-	-	-	-	
60歳以上	217	-	2.3	-	0.5	-	4.6	-	0.5	-	0.5	3.7	84.3	-	3.7	-	-	-	-	-	-	
女性計	678	-	3.5	-	1.2	-	1.2	0.6	1.5	0.1	0.1	2.2	84.7	-	4.7	-	-	-	0.1	-	0.1	
29歳以下	87	-	5.7	-	3.4	-	1.1	3.4	4.6	1.1	-	9.2	70.1	-	2.3	-	-	-	-	-	-	
30代	109	-	4.6	-	1.8	-	-	-	1.8	-	0.9	1.8	84.4	-	4.6	-	-	-	-	-	-	
40代	120	-	4.2	-	0.8	-	-	-	-	-	-	3.3	86.7	-	5.0	-	-	-	-	-	-	
50代	152	-	2.0	-	0.7	-	0.7	-	2.6	-	-	0.7	88.8	-	3.9	-	-	-	-	-	0.7	
60歳以上	210	-	2.9	-	0.5	-	2.9	0.5	-	-	-	-	86.7	-	6.2	-	-	-	0.5	-	-	

※   全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果

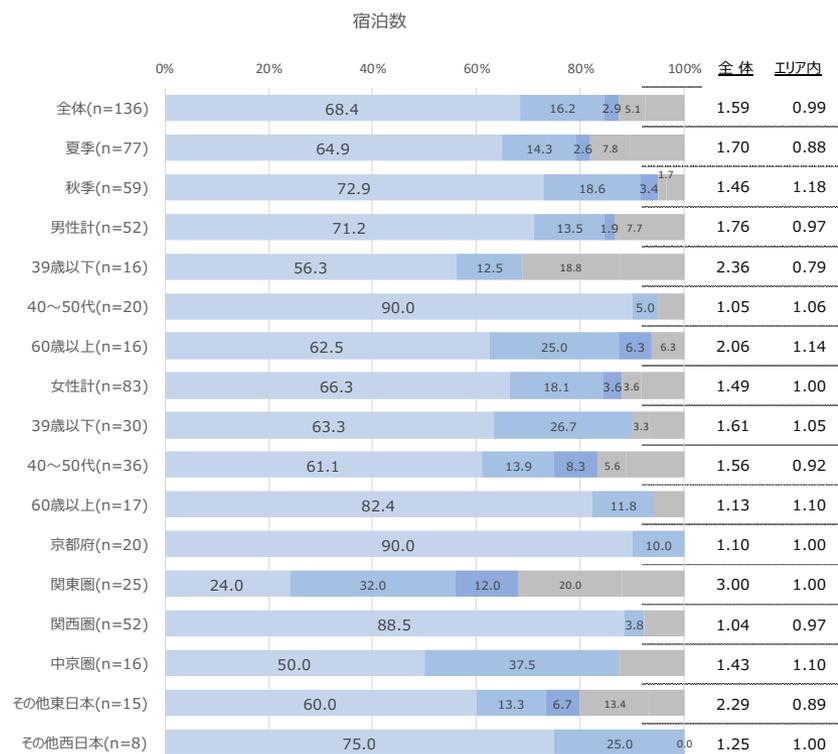
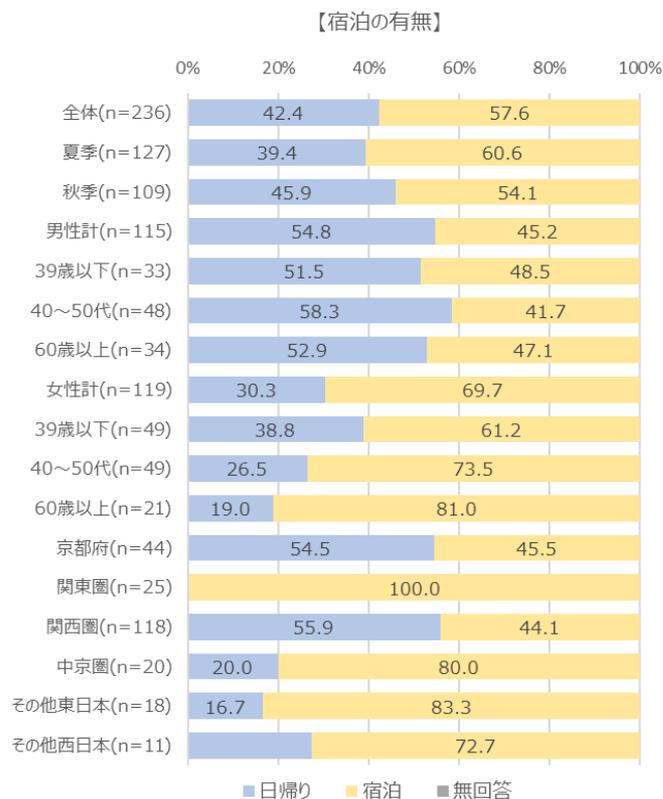
#### 対象者基本情報



### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ①宿泊状況

- 満足度調査における宿泊者の割合は57.6%で、女性では宿泊者が69.7%を占めているのに対し、男性は45.2%程度となっている。平均宿泊数は全体で1.6泊、エリア内で1.0泊となっている。
- 関東圏居住者は全員が宿泊、中京圏居住者は80.0%を占めており、宿泊数の平均は関東圏が3.0泊、エリア内で1.0泊、中京圏は1.4泊、エリア内で1.1泊となっている。

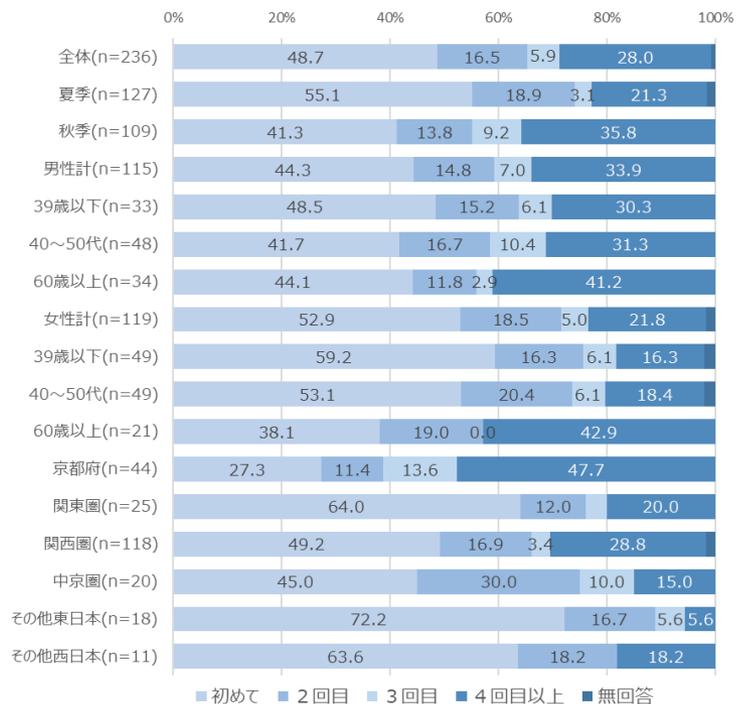


### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ②海の京都訪問回数／海の京都以外の訪問エリア

- 過去の来訪回数を見ると、初来訪が48.7%、2回目以上のリピーターが50.4%となっており、秋季調査ではリピーターが6割弱を占めている。
- 海の京都以外の訪問地を回答しているのは全体の29.7%であり、府内では京都市が13.1%、森の京都が5.1%となっている。秋季調査では「京都市内」が20.2%と多く見られる他、関東圏・中京圏居住者では3割が「京都市」を訪問している。

【訪問回数】



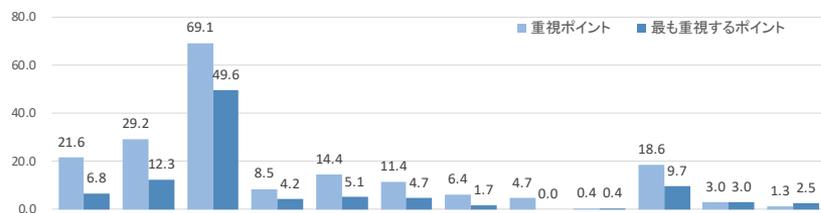
		調査エリア以外に訪問したエリア							
		n	海の京都	森の京都	お茶の京都	訓竹の里・乙	京都市内	府外	無回答
全体		236	-	5.1	1.3	0.4	13.1	9.7	70.3
調査時期	夏季	127	-	6.3	1.6	-	7.1	11.8	73.2
	秋季	109	-	3.7	0.9	0.9	20.2	7.3	67.0
居住エリア	京都府	44	-	2.3	4.5	-	2.3	2.3	88.7
	関東圏	25	-	4.0	-	-	32.0	36.0	28.0
	関西圏	118	-	7.6	0.8	0.8	7.6	4.2	78.8
	中京圏	20	-	-	-	-	30.0	20.0	50.0
	その他東日本	18	-	5.6	-	-	16.7	11.1	66.7
その他西日本	11	-	-	-	-	36.4	18.2	45.5	

※ 全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ③旅行の重視ポイント

- 旅行の際の重視ポイントとしては、「観光地・訪問スポット」が69.1%で最も多く、以下、「季節」29.2%、「日程」21.6%、「現地での食事」18.6%の順となっており、最も重視するポイントでは、「現地での食事」が「日程」を上回っている。
- その他、39歳以下女性では「現地で体験できること」、39歳以下男性と60歳以上男女の「同行者」、39歳以下男性の「交通手段」等も比較的多く見られる。



	n	日程	季節	観光地・訪問スポット	現地で体験できること	宿泊施設	同行者	交通手段	旅行費用	訪問地の情報や施設	現地での食事	その他	無回答	
全体	236	21.6	29.2	69.1	8.5	14.4	11.4	6.4	4.7	0.4	18.6	3.0	1.3	
調査時期	夏季	127	33.1	15.7	73.2	10.2	18.9	10.2	6.3	6.3	0.8	13.4	2.4	2.4
	秋季	109	8.3	45.0	64.2	6.4	9.2	12.8	6.4	2.8	-	24.8	3.7	-
性×年代	男性計	115	21.7	29.6	66.1	6.1	13.0	13.9	7.8	5.2	0.9	19.1	4.3	-
	39歳以下	33	24.2	30.3	69.7	3.0	15.2	21.2	15.2	9.1	3.0	12.1	3.0	-
	40～50代	48	12.5	22.9	66.7	6.3	8.3	4.2	2.1	4.2	-	25.0	8.3	-
	60歳以上	34	32.4	38.2	61.8	8.8	17.6	20.6	8.8	2.9	-	17.6	-	-
	女性計	119	21.0	28.6	72.3	10.9	15.1	9.2	5.0	4.2	-	18.5	1.7	2.5
	39歳以下	49	18.4	24.5	73.5	16.3	18.4	8.2	6.1	4.1	-	16.3	-	2.0
	40～50代	49	24.5	22.4	73.5	6.1	14.3	6.1	2.0	2.0	-	20.4	2.0	4.1
60歳以上	21	19.0	52.4	66.7	9.5	9.5	19.0	9.5	9.5	-	19.0	4.8	-	
居住エリア	京都府	44	22.7	27.3	63.6	11.4	11.4	20.5	6.8	6.8	-	15.9	6.8	-
	関東圏	25	12.0	24.0	92.0	4.0	16.0	8.0	4.0	-	-	8.0	-	4.0
	関西圏	118	25.4	28.8	63.6	10.2	14.4	7.6	8.5	5.1	0.8	22.9	0.8	0.8
	中京圏	20	10.0	40.0	65.0	-	10.0	25.0	-	-	-	15.0	10.0	-
	その他東日本	18	22.2	33.3	72.2	-	16.7	5.6	-	5.6	-	11.1	5.6	5.6
	その他西日本	11	18.2	27.3	100.0	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	-	27.3	-	-

※ 全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ④交通手段

- 「自家用車」の利用が59.7%で最も多く、「レンタカー」を合わせ69.0%が自動車を利用している。  
(関東圏居住者も「自家用車」+「レンタカー」で69.4%が自動車を利用)
- 「鉄道」の利用も20.3%と比較的多く見られ、60歳以上男性と関東圏居住者で3割弱と比較的多く見られる。

		n	新幹線	鉄道 (新幹線以外)	高速バス	貸切・観光バス	路線バス	航空機	自家用車	レンタカー	バイク・自転車	その他	無回答	(%)
全体		236	5.5	20.3	3.4	2.1	2.1	0.4	59.7	9.3	4.2	0.4	1.3	
調査時期	夏季	127	3.9	22.0	2.4	1.6	2.4	-	58.3	10.2	4.7	-	2.4	
	秋季	109	7.3	18.3	4.6	2.8	1.8	0.9	61.5	8.3	3.7	0.9	-	
性×年代	男性計	115	7.0	20.9	0.9	0.9	2.6	0.9	60.9	6.1	5.2	0.9	1.7	
	39歳以下	33	6.1	21.2	-	-	6.1	-	57.6	3.0	9.1	-	3.0	
	40～50代	48	6.3	16.7	-	-	2.1	-	72.9	10.4	2.1	-	-	
	60歳以上	34	8.8	26.5	2.9	2.9	-	2.9	47.1	2.9	5.9	2.9	2.9	
	女性計	119	4.2	19.3	5.0	3.4	1.7	-	58.8	12.6	3.4	-	0.8	
	39歳以下	49	2.0	18.4	10.2	4.1	2.0	-	49.0	20.4	4.1	-	-	
	40～50代	49	6.1	18.4	2.0	4.1	-	-	65.3	10.2	2.0	-	2.0	
60歳以上	21	4.8	23.8	-	-	4.8	-	66.7	-	4.8	-	-		
居住エリア	京都府	44	-	18.2	2.3	-	2.3	-	63.6	4.5	9.1	2.3	-	
	関東圏	25	20.0	28.0	8.0	4.0	8.0	-	32.0	28.0	4.0	-	-	
	関西圏	118	3.4	20.3	4.2	0.8	0.8	0.8	63.6	6.8	2.5	-	1.7	
	中京圏	20	10.0	20.0	-	-	-	-	70.0	5.0	5.0	-	5.0	
	その他東日本	18	5.6	16.7	-	11.1	-	-	44.4	22.2	5.6	-	-	
	その他西日本	11	9.1	18.2	-	9.1	9.1	-	72.7	-	-	-	-	

※   全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑤情報源

- ▶全体では、「家族・友人」が37.7%で最も多く、「よく来ている・以前から知っていた」が20.3%で次いでいる。
- ▶媒体では「Instagram」が14.4%で最も多く、39歳以下女性では30.6%と多く見られる。その他、60代男女の「新聞・雑誌」、「テレビ」、40～50代女性の「その他HP」等も比較的多く見られる。

	n	家族・友人	旅行会社	新聞・雑誌	テレビ	ラジオ	旅行マガジント	その他HP	Facebook	Instagram	Twitter	YouTube	ポスツット・バ	京都の観光	その他	よく来ている・以前から	無回答	
全体	236	37.7	5.5	6.8	6.4	-	6.4	7.6	-	14.4	1.3	2.1	1.3	0.4	3.8	20.3	3.0	
調査時期	夏季	127	37.8	6.3	6.3	5.5	-	7.1	11.8	-	15.0	1.6	3.1	2.4	-	4.7	12.6	3.1
	秋季	109	37.6	4.6	7.3	7.3	-	5.5	2.8	-	13.8	0.9	0.9	-	0.9	2.8	29.4	2.8
性×年代	男性計	115	37.4	4.3	9.6	7.0	-	5.2	8.7	-	8.7	0.9	0.9	0.9	-	2.6	24.3	3.5
	39歳以下	33	45.5	-	6.1	-	-	9.1	12.1	-	15.2	-	-	3.0	-	3.0	24.2	-
	40～50代	48	31.3	4.2	10.4	8.3	-	6.3	8.3	-	10.4	2.1	2.1	-	-	2.1	25.0	2.1
	60歳以上	34	38.2	8.8	11.8	11.8	-	-	5.9	-	-	-	-	-	-	2.9	23.5	8.8
	女性計	119	38.7	6.7	4.2	5.9	-	7.6	6.7	-	19.3	1.7	3.4	1.7	0.8	4.2	16.8	2.5
	39歳以下	49	42.9	6.1	2.0	4.1	-	4.1	-	-	30.6	2.0	2.0	2.0	-	8.2	14.3	2.0
	40～50代	49	36.7	10.2	4.1	4.1	-	10.2	16.3	-	12.2	2.0	4.1	2.0	2.0	2.0	14.3	4.1
60歳以上	21	33.3	-	9.5	14.3	-	9.5	-	-	9.5	-	4.8	-	-	-	28.6	-	
居住エリア	京都府	44	47.7	-	4.5	2.3	-	2.3	9.1	-	13.6	-	-	4.5	-	9.1	20.5	-
	関東圏	25	32.0	8.0	12.0	4.0	-	12.0	4.0	-	12.0	-	-	4.0	8.0	28.0	4.0	
	関西圏	118	37.3	5.1	3.4	5.9	-	6.8	7.6	-	16.1	2.5	3.4	0.8	-	1.7	18.6	5.1
	中京圏	20	40.0	5.0	-	-	-	-	20.0	-	20.0	-	5.0	-	-	-	25.0	-
	その他東日本	18	33.3	22.2	11.1	5.6	-	16.7	-	-	5.6	-	-	-	-	5.6	16.7	-
	その他西日本	11	18.2	-	45.5	45.5	-	-	-	-	9.1	-	-	-	-	-	18.2	-

※   全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑥ 決済方法

- 利用できなかった決済手段としていずれかの手段を挙げた人は2割程度であり、「クレジットカード」が10.6%、「スマートフォン決済」が9.7%となっている。
- 利用できなかった場面としては、「クレジットカード」、「スマートフォン決済」とともに「飲食」が最も多く、「観光施設」が次いでいる。

		利用できなかった支払手段							
		クレジットカード	交通系ICカード	電子マネー	スマートフォン決済	クレジットカード機能付ETCカード	その他の手段	無回答	
		n							
全体		236	10.6	3.4	3.0	9.7	0.8	2.1	77.5 (%)
調査時期	夏季	127	14.2	3.9	3.9	12.6	1.6	3.9	70.9
	秋季	109	6.4	2.8	1.8	6.4	-	-	85.3
性×年代	男性計	115	7.8	2.6	2.6	9.6	0.9	1.7	82.6
	39歳以下	33	15.2	6.1	6.1	12.1	3.0	6.1	69.7
	40～50代	48	4.2	-	-	8.3	-	-	89.6
	60歳以上	34	5.9	2.9	2.9	8.8	-	-	85.3
	女性計	119	12.6	4.2	3.4	10.1	0.8	2.5	73.1
	39歳以下	49	14.3	4.1	6.1	14.3	2.0	2.0	67.3
	40～50代	49	14.3	2.0	2.0	8.2	-	4.1	73.5
	60歳以上	21	4.8	9.5	-	4.8	-	-	85.7
居住エリア	京都府	44	9.1	4.5	6.8	4.5	2.3	-	81.8
	関東圏	25	20.0	8.0	8.0	24.0	4.0	-	60.0
	関西圏	118	9.3	1.7	-	8.5	-	2.5	81.4
	中京圏	20	15.0	5.0	10.0	10.0	-	5.0	65.0
	その他東日本	18	11.1	-	-	5.6	-	5.6	83.3
	その他西日本	11	-	9.1	-	18.2	-	-	72.7

※   全体を5%以上上回る値

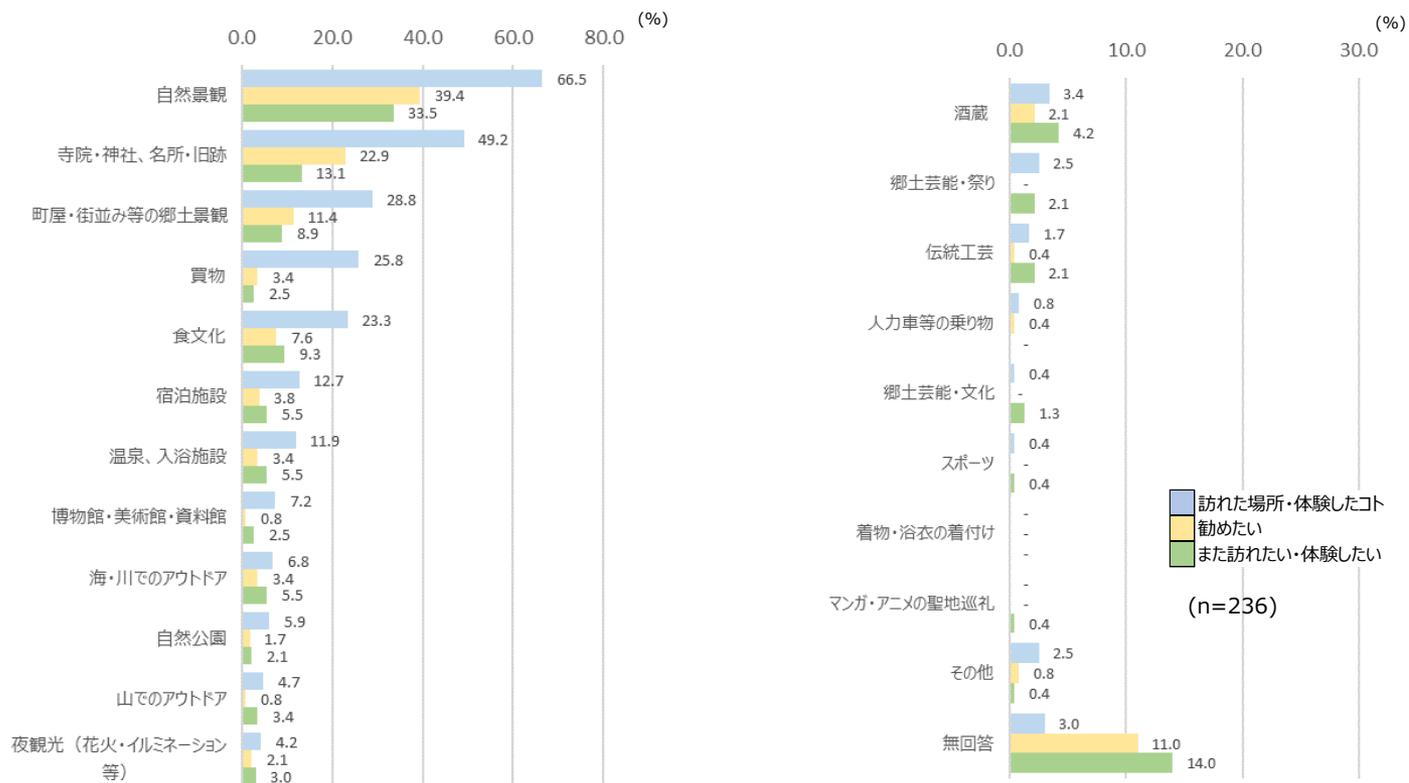
		利用できなかった場面								
		観光施設	宿泊施設	飲食	お土産購入	交通手段	体験型プログラム等参加	その他	無回答	
		n								
クレジットカード	25	20.0	16.0	48.0	4.0	-	12.0	4.0	16.0	(%)
交通系ICカード	8	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	-	
電子マネー	7	14.3	14.3	42.9	28.6	-	-	14.3	-	
スマートフォン決済	23	30.4	13.0	52.2	8.7	-	4.3	-	8.7	
クレジットカード機能付ETCカード	2	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	
その他の手段	5	-	-	-	-	-	-	60.0	40.0	

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑦ 来訪した場所・体験したコト／推奨意向／再来訪・体験意向

➤ 来訪した場所・体験したコトとしては、「自然景観」が66.5%で最も多く、以下、「寺院・神社、名所・旧跡」49.2%、「町屋・街並み等の郷土景観」28.8%、「買物」25.8%、「食文化」23.3%の順。

➤ ただし、いずれの項目も実際の来訪・体験率に対し、推奨意向、再来訪・体験意向は大きく下回っている。



### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑧ 来訪した場所・体験したコト／推奨意向／再来訪・体験意向

▶ 来訪した場所・体験したコトについて属性別の傾向を見ると、「自然景観」は39歳以下女性、「寺院・神社、名所・旧跡」は40歳以上男性と60歳以上女性、「町屋・街並み等の郷土景観」は39歳以下女性、「買物」は60歳以上男性、「食文化」は60歳以上女性で他の属性を大きく上回っている。

		n	寺院・ 神社・ 旧跡	自然 景観	町屋・ 街並み 等の 郷土 景観	祭 り 郷 土 芸 能	郷 土 芸 能 ・ 文 化	自然 公園	食 文 化	買 物	伝 統 工 芸	ウ イ ・ ス キ ー ル 工 場 ・ 酒 蔵	着 物 ・ 浴 衣 の 着 付 け	博 物 館 ・ 資 料 館 ・ 美 術 館	ス ポ ー ツ	山 で の ア ウ ト ド	海 ・ 川 で の ア ウ ト ド	夜 間 光 （ 花 火 ・ イ ル ミ ネ ー シ ョ ン 等 ）	宿 泊 施 設	温 泉 、 入 浴 施 設	マ ン ガ ・ ア ニ メ の 聖 地 巡 礼	物 力 車 等 の 乗 り	そ の 他	無 回 答	
全体		236	49.2	66.5	28.8	2.5	0.4	5.9	23.3	25.8	1.7	3.4	-	7.2	0.4	4.7	6.8	4.2	12.7	11.9	-	0.8	2.5	3.0	
調査時期	夏季	127	40.2	63.8	34.6	2.4	0.8	5.5	20.5	24.4	-	3.1	-	9.4	-	4.7	10.2	5.5	17.3	9.4	-	0.8	3.9	3.1	
	秋季	109	59.6	69.7	22.0	2.8	-	6.4	26.6	27.5	3.7	3.7	-	4.6	0.9	4.6	2.8	2.8	7.3	14.7	-	0.9	0.9	2.8	
性×年代	男性計	115	57.4	63.5	26.1	2.6	-	7.8	25.2	31.3	1.7	2.6	-	8.7	0.9	7.8	7.8	3.5	7.0	10.4	-	-	0.9	0.9	
	39歳以下	33	39.4	75.8	30.3	6.1	-	9.1	30.3	27.3	-	-	-	3.0	-	9.1	15.2	9.1	9.1	6.1	-	-	-	-	
	40～50代	48	64.6	56.3	22.9	-	-	2.1	29.2	29.2	2.1	4.2	-	6.3	-	6.3	6.3	-	6.3	10.4	-	-	2.1	2.1	
	60歳以上	34	64.7	61.8	26.5	2.9	-	14.7	14.7	38.2	2.9	2.9	-	17.6	2.9	8.8	2.9	2.9	5.9	14.7	-	-	-	-	
	女性計	119	40.3	68.9	31.1	2.5	0.8	4.2	21.8	21.0	1.7	4.2	-	5.0	-	1.7	5.9	5.0	18.5	13.4	-	1.7	4.2	5.0	
	39歳以下	49	26.5	77.6	40.8	4.1	2.0	2.0	16.3	18.4	-	4.1	-	6.1	-	-	8.2	6.1	16.3	10.2	-	-	-	4.1	
	40～50代	49	42.9	67.3	26.5	2.0	-	8.2	22.4	20.4	-	6.1	-	4.1	-	4.1	6.1	4.1	22.4	14.3	-	2.0	6.1	6.1	
60歳以上	21	66.7	52.4	19.0	-	-	-	33.3	28.6	9.5	-	-	-	4.8	-	-	-	4.8	14.3	19.0	-	4.8	9.5	4.8	
居住地	京都府	44	47.7	61.4	25.0	4.5	2.3	4.5	18.2	34.1	2.3	-	-	9.1	-	2.3	11.4	9.1	13.6	13.6	-	-	4.5	2.3	
	関東圏	25	52.0	76.0	36.0	4.0	-	8.0	32.0	16.0	-	-	-	4.0	-	-	4.0	-	16.0	20.0	-	-	4.0	-	
	関西圏	118	49.2	65.3	27.1	1.7	-	5.9	25.4	24.6	0.8	5.1	-	6.8	0.8	7.6	7.6	3.4	12.7	11.0	-	1.7	1.7	2.5	
	中京圏	20	50.0	60.0	25.0	5.0	-	5.0	25.0	35.0	5.0	10.0	-	5.0	-	5.0	5.0	5.0	20.0	15.0	-	-	-	10.0	
	その他東日本	18	38.9	72.2	27.8	-	-	5.6	5.6	22.2	-	-	-	11.1	-	-	-	-	5.6	-	-	-	-	-	5.6
	その他西日本	11	63.6	81.8	54.5	-	-	9.1	27.3	18.2	9.1	-	-	-	9.1	-	-	-	9.1	-	9.1	-	-	9.1	-

※   全体を10%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑧ 来訪した場所・体験したコト／推奨意向／再来訪・体験意向

➤ 推奨意向は、全体では「自然景観」39.4%、「寺院・神社、名所・旧跡」22.9%、「町屋・街並み等の郷土景観」11.4%等が上位に挙げられており、「自然景観」は39歳以下男性で54.5%、「寺院・神社、名所・旧跡」は60歳以上女性、「町屋・街並み等の郷土景観」は39歳以下女性で比較的多く見られる。

	n	寺院・神社・旧跡	自然景観	町屋・街並み等の郷土景観	祭り・郷土芸能	郷土芸能・文化	自然公園	食文化	買物	伝統工芸	ウリス・ビール工場・酒蔵	ワイナリー	着付け・浴衣の着付け	博物館・美術館・資料館	スポーツ	山でのアウトドア	海・川でのアウトドア	夜景光（花火・イルミネーション等）	宿泊施設	温泉、入浴施設	マンガ・アニメの聖地巡礼	人力車等の乗り物	その他	無回答
全体	236	22.9	39.4	11.4	-	-	1.7	7.6	3.4	0.4	2.1	-	0.8	-	0.8	3.4	2.1	3.8	3.4	-	0.4	0.8	11.0	
調査時期	夏季	127	17.3	42.5	13.4	-	-	0.8	5.5	2.4	-	2.4	-	0.8	-	1.6	4.7	3.9	6.3	2.4	-	-	1.6	13.4
	秋季	109	29.4	35.8	9.2	-	-	2.8	10.1	4.6	0.9	1.8	-	0.9	-	-	1.8	-	0.9	4.6	-	0.9	-	8.3
性×年代	男性計	115	29.6	36.5	5.2	-	-	1.7	7.0	3.5	0.9	2.6	-	1.7	-	0.9	5.2	1.7	2.6	4.3	-	-	-	10.4
	39歳以下	33	24.2	54.5	6.1	-	-	-	9.1	-	-	-	-	-	-	3.0	9.1	6.1	-	3.0	-	-	-	6.1
	40～50代	48	31.3	29.2	6.3	-	-	2.1	6.3	2.1	-	4.2	-	2.1	-	-	4.2	-	4.2	2.1	-	-	-	14.6
	60歳以上	34	32.4	29.4	2.9	-	-	2.9	5.9	8.8	2.9	2.9	-	2.9	-	-	2.9	-	2.9	8.8	-	-	-	8.8
	女性計	119	16.8	41.2	17.6	-	-	1.7	8.4	3.4	-	1.7	-	-	-	0.8	1.7	2.5	5.0	2.5	-	0.8	1.7	11.8
	39歳以下	49	6.1	46.9	24.5	-	-	2.0	10.2	4.1	-	2.0	-	-	-	-	2.0	2.0	10.2	-	-	-	-	8.2
40～50代	49	16.3	42.9	12.2	-	-	2.0	6.1	2.0	-	2.0	-	-	-	2.0	2.0	4.1	2.0	4.1	-	2.0	2.0	18.4	
60歳以上	21	42.9	23.8	14.3	-	-	-	9.5	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.8	-	-	-	4.8	
居住地	京都府	44	22.7	29.5	6.8	-	-	-	9.1	4.5	-	2.3	-	-	-	-	4.5	2.3	6.8	4.5	-	-	2.3	9.1
	関東圏	25	24.0	40.0	24.0	-	-	4.0	8.0	-	-	-	-	-	-	-	4.0	-	4.0	8.0	-	-	-	8.0
	関西圏	118	25.4	38.1	11.9	-	-	2.5	9.3	4.2	0.8	1.7	-	-	-	1.7	3.4	2.5	4.2	2.5	-	0.8	0.8	9.3
	中京圏	20	20.0	50.0	15.0	-	-	-	5.0	-	-	10.0	-	-	-	-	5.0	5.0	-	5.0	-	-	-	15.0
	その他東日本	18	11.1	55.6	-	-	-	-	-	5.6	-	-	-	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他西日本	11	18.2	45.5	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27.3

※   全体を10%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

#### ⑧ 来訪したい場所・体験したコト／推奨意向／再来訪・体験意向

▶ 再来訪・体験意向は、推奨意向をさらに下回る結果となっており、トップの「自然景観」で33.5%程度となっている。

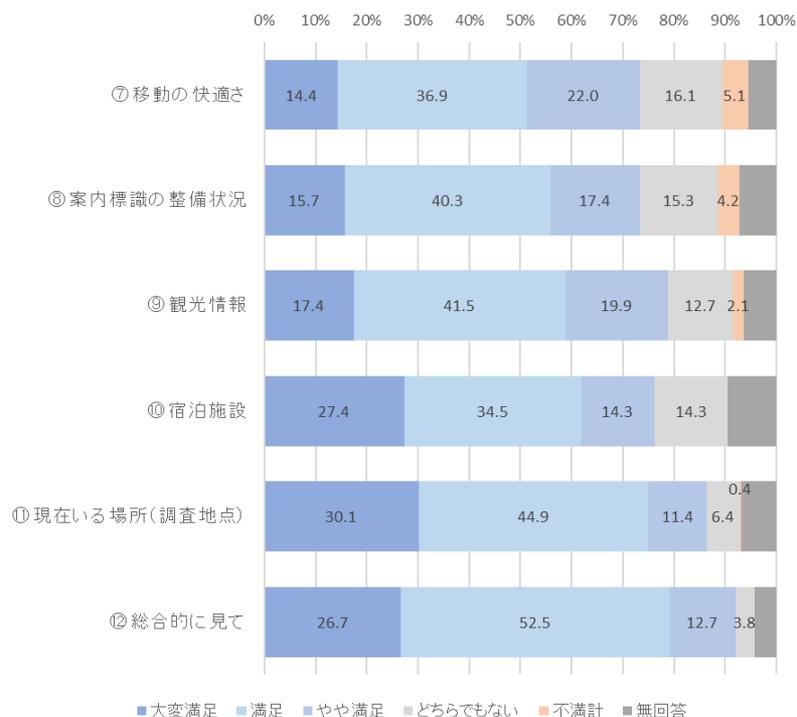
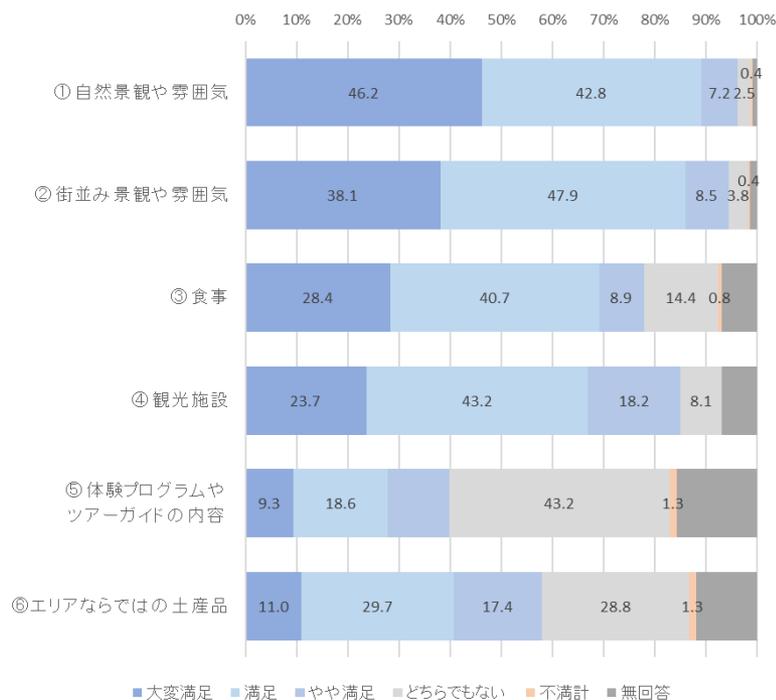
	n	名所・寺院・旧跡	自然景観	町屋・街並み等の郷土景観	祭り	郷土芸能	郷土芸能・文化	自然公園	食文化	買物	伝統工芸	ウイスキー工場	酒蔵	ワイナリー	着物・浴衣の着付け	博物館・美術館・資料館	スポーツ	山でのアウトド	海・川でのアウトド	夜景（花火・イルミネーション等）	宿泊施設	温泉、入浴施設	マンガ・アニメの聖地巡礼	人力車等の乗り	その他	無回答
全体	236	13.1	33.5	8.9	2.1	1.3	2.1	9.3	2.5	2.1	4.2	-	2.5	0.4	3.4	5.5	3.0	5.5	5.5	0.4	-	0.4	14.0			
調査時期	夏季	127	7.1	36.2	10.2	3.1	2.4	3.1	4.7	0.8	2.4	5.5	-	2.4	0.8	3.9	8.7	4.7	7.1	4.7	0.8	-	0.8	15.7		
	秋季	109	20.2	30.3	7.3	0.9	-	0.9	14.7	4.6	1.8	2.8	-	2.8	1.8	2.8	1.8	0.9	3.7	6.4	-	-	-	11.9		
性×年代	男性計	115	18.3	35.7	5.2	1.7	1.7	2.6	7.8	2.6	0.9	6.1	-	2.6	-	3.5	5.2	3.5	6.1	5.2	-	-	-	-	12.2	
	39歳以下	33	15.2	48.5	9.1	-	3.0	3.0	12.1	-	-	3.0	-	-	-	3.0	6.1	12.1	6.1	3.0	-	-	-	-	-	12.1
	40～50代	48	18.8	31.3	6.3	-	2.1	2.1	6.3	4.2	-	8.3	-	4.2	-	4.2	8.3	-	4.2	4.2	-	-	-	-	-	14.6
	60歳以上	34	20.6	29.4	-	5.9	-	2.9	5.9	2.9	2.9	5.9	-	2.9	-	2.9	-	-	-	8.8	8.8	-	-	-	-	8.8
	女性計	119	8.4	31.9	12.6	2.5	-	1.7	10.9	2.5	2.5	2.5	-	2.5	0.8	3.4	5.9	2.5	5.0	5.9	0.8	-	0.8	-	0.8	16.0
	39歳以下	49	6.1	34.7	20.4	-	-	-	14.3	4.1	2.0	2.0	-	4.1	2.0	2.0	8.2	2.0	6.1	2.0	2.0	-	-	-	-	12.2
	40～50代	49	6.1	32.7	8.2	4.1	-	4.1	10.2	2.0	-	4.1	-	2.0	-	6.1	6.1	4.1	2.0	6.1	-	-	-	-	-	22.4
60歳以上	21	19.0	23.8	4.8	4.8	-	-	4.8	-	9.5	-	-	-	-	-	-	-	-	9.5	14.3	-	-	4.8	9.5		
居住地	京都府	44	9.1	22.7	4.5	4.5	2.3	-	11.4	2.3	4.5	2.3	-	4.5	-	2.3	6.8	2.3	4.5	4.5	-	-	-	-	13.6	
	関東圏	25	16.0	52.0	20.0	4.0	-	8.0	4.0	8.0	-	-	-	-	-	-	8.0	4.0	8.0	8.0	-	-	-	-	8.0	
	関西圏	118	15.3	31.4	7.6	0.8	1.7	1.7	12.7	2.5	1.7	5.1	-	1.7	-	5.9	5.9	3.4	5.1	5.9	0.8	-	0.8	-	0.8	12.7
	中京圏	20	10.0	40.0	15.0	-	-	-	5.0	-	5.0	15.0	-	-	-	-	5.0	5.0	10.0	10.0	-	-	-	-	-	15.0
	その他東日本	18	5.6	44.4	5.6	5.6	-	5.6	-	-	-	-	-	-	11.1	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.7
	その他西日本	11	18.2	27.3	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.1	-	-	-	-	-	36.4

※   全体を10%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

#### ①満足度評価 (全体)

- 総合満足度評価(⑫総合的に見て)では、「やや満足」を含め全体の91.9%が好意的に評価しているが、「大変満足」と積極的に評価している人は26.7%程度となっている。全体的に積極的評価が低く、トップの「自然景観や雰囲気」でも46.2%程度に留まっている。
- 好意的評価のみで見ると、「自然景観や雰囲気」、「街並み景観や雰囲気」は大半が評価しているのに対し、「体験プログラムやツアーガイドの内容」、「海の京都ならではの土産品」は他の評価指標を大きく下回っている。



※「宿泊施設」以外の項目(n=236)

※「宿泊施設」はエリア内宿泊者に対する限定質問 (n=84)

### 3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

#### ②項目別満足度評価<属性別傾向>

▶「やや満足」まで含めた好意的評価トータルでの調査時期別の傾向を見ると、「海の京都エリアならではの土産品」と「宿泊施設」については、夏季調査の評価が秋季を大きく上回っている。

▶「大変満足」のみの属性別の傾向では、39歳以下男女で、他の属性の評価を大きく上回る項目が多く見られる。

		大変満足+満足+やや満足												
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑤ 体験プログラムや ツアーガイドの内 容	⑥ エリアならではの 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識の 整備状況	⑨ 観光情報	⑩ 宿泊施設	⑪ 現在いる場所	⑫ 総合的に見て
調査時期	全体	236	96.2	94.5	78.0	85.1	39.8	58.1	73.3	73.4	78.8	76.2	86.4	91.9
	夏季	127	94.5	93.0	78.7	84.2	44.1	65.3	74.0	77.2	79.5	82.3	84.3	91.3
	秋季	109	98.1	96.3	77.0	86.3	34.9	49.6	72.4	68.8	78.0	66.6	89.0	92.6
性×年代	男性計	115	94.8	94.8	79.1	84.4	39.2	57.4	73.0	75.6	80.1	84.5	87.0	92.2
	39歳以下	33	97.0	97.0	84.9	87.8	36.3	54.6	72.7	75.8	87.9	90.0	93.9	90.9
	40-50代	48	93.7	91.7	75.1	77.1	33.3	50.0	66.7	75.0	77.0	75.1	83.3	93.7
	60歳以上	34	94.1	97.1	79.3	91.1	50.0	70.5	82.4	76.4	76.5	100.0	85.2	91.1
	女性計	119	97.6	94.1	76.5	85.7	40.3	57.9	73.1	70.6	77.3	70.6	85.7	91.6
	39歳以下	49	95.9	95.9	85.8	91.9	49.0	53.0	73.5	79.6	83.6	73.7	89.9	94.0
	40-50代	49	97.9	91.9	71.4	79.6	34.6	65.3	79.6	69.3	73.5	63.7	79.6	87.7
60歳以上	21	100.0	95.2	66.7	85.7	33.3	52.4	57.1	52.4	71.4	80.0	90.5	95.2	

		大変満足のみ												
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑤ 体験プログラムや ツアーガイドの内 容	⑥ エリアならではの 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識の 整備状況	⑨ 観光情報	⑩ 宿泊施設	⑪ 現在いる場所	⑫ 総合的に見て
調査時期	全体	236	46.2	38.1	28.4	23.7	9.3	11.0	14.4	15.7	17.4	27.4	30.1	26.7
	夏季	127	48.0	38.6	26.0	22.8	10.2	13.4	11.8	15.0	15.7	29.4	31.5	25.2
	秋季	109	44.0	37.6	31.2	24.8	8.3	8.3	17.4	16.5	19.3	24.2	28.4	28.4
性×年代	男性計	115	37.4	29.6	27.0	18.3	7.0	7.0	13.0	13.9	15.7	31.3	20.9	21.7
	39歳以下	33	57.6	54.5	48.5	24.2	12.1	15.2	21.2	21.2	30.3	50.0	39.4	33.3
	40-50代	48	25.0	14.6	18.8	14.6	8.3	4.2	10.4	12.5	8.3	12.5	10.4	12.5
	60歳以上	34	35.3	26.5	17.6	17.6	-	2.9	8.8	8.8	11.8	50.0	17.6	23.5
	女性計	119	55.5	47.1	29.4	29.4	11.8	15.1	16.0	17.6	19.3	25.5	39.5	31.9
	39歳以下	49	61.2	57.1	32.7	32.7	14.3	18.4	20.4	26.5	26.5	36.8	42.9	42.9
	40-50代	49	57.1	42.9	26.5	28.6	6.1	12.2	10.2	12.2	14.3	18.2	36.7	26.5
60歳以上	21	38.1	33.3	28.6	23.8	19.0	14.3	19.0	9.5	14.3	20.0	38.1	19.0	

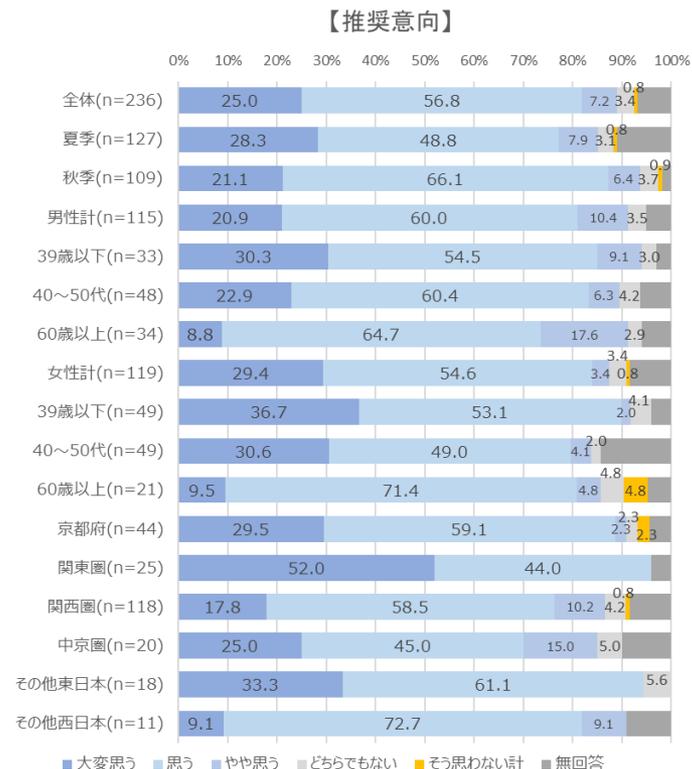
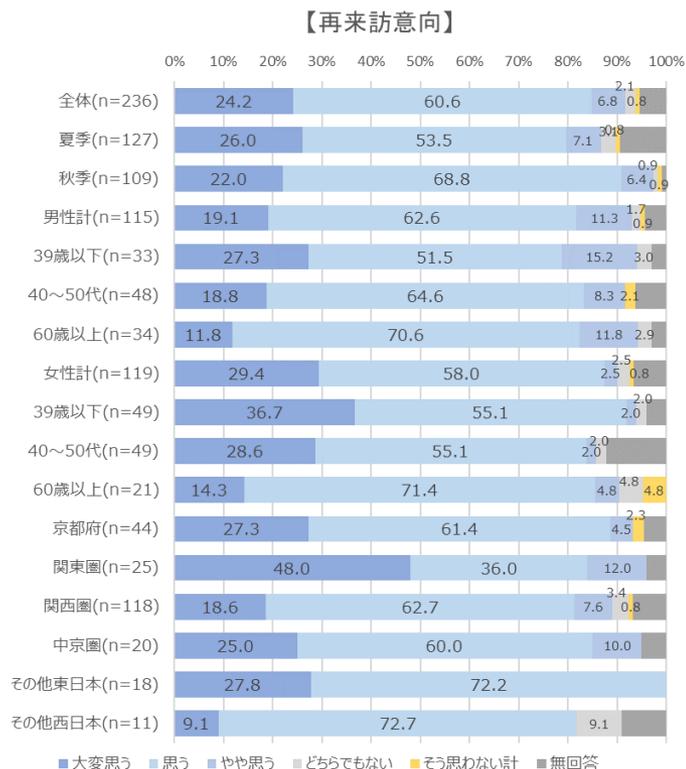
※   全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

#### ③再来訪意向／推奨意向

▶「やや思う」を含め全体の91.6%が再来訪意向を示しているが、満足度と同様「大変思う」とする積極的意向者は24.2%程度と少ない。属性別では、関東圏居住者で積極的意向者が48.0%、39歳以下女性で36.7%と全体を大きく上回っている。

▶また、「やや思う」を含め全体の89.0%が周囲の人への推奨意向を示しており、属性別の傾向は再来訪意向とほぼ同様の結果となっている。



### 3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

#### ①地元の人との交流

▶ 地元の人との交流について、何等かの項目を回答した人は全体の25.8%であり、「飲食店・宿泊施設等の店員・スタッフと交流した」が16.9%と多く、その他の形で地元の人と交流をしたとしている人は少ない。

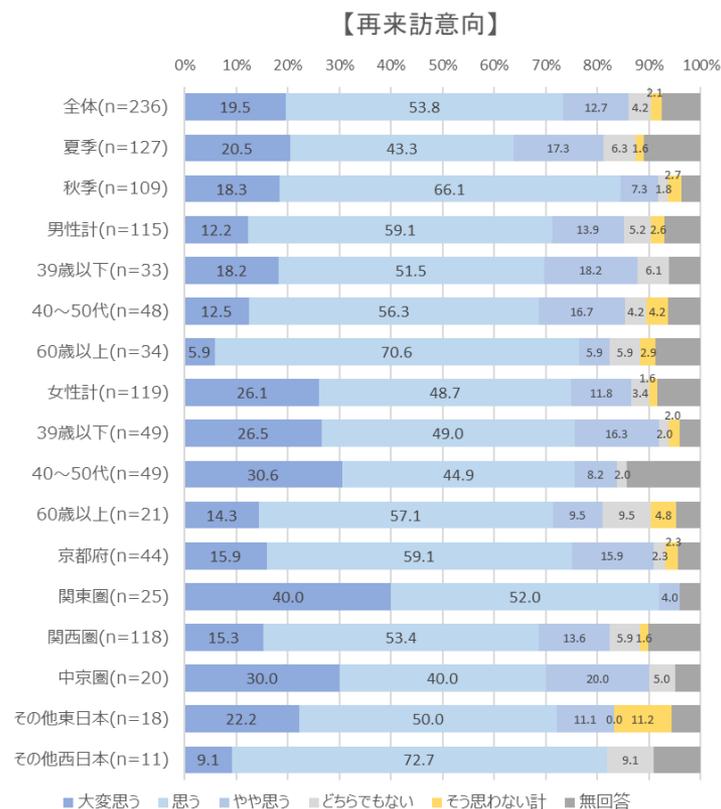
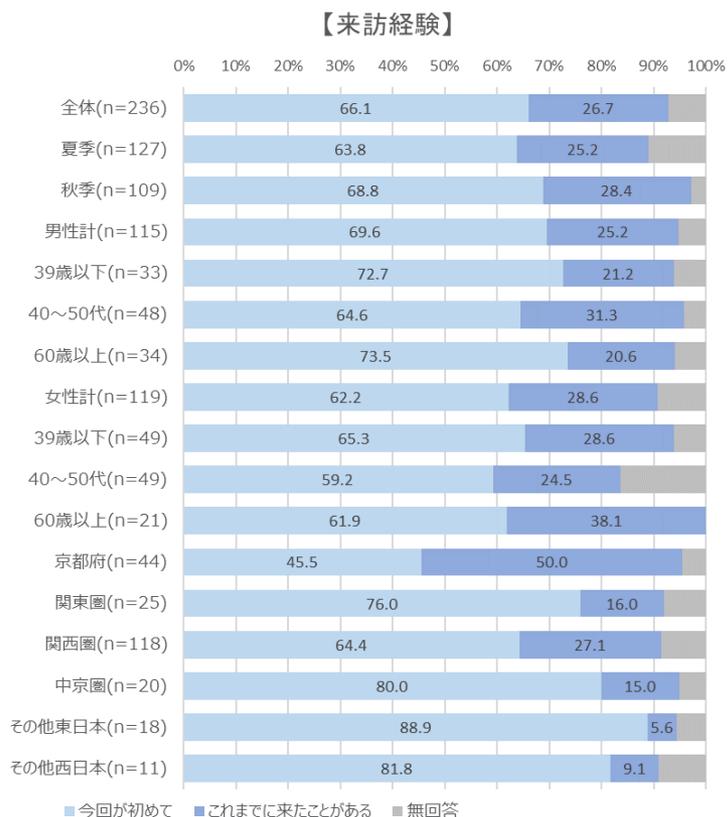
		n	体験ツアーの中で地元の人と交流した	飲食店・宿泊施設等の店員・スタッフと交流した	飲食店・宿泊施設等で地元の人(お客)と交流した	祭りや地元の行事に参加した	観光案内所で交流した	(地元の人に)道を尋ねた	交流はなかった	その他	無回答
全体		236	4.7	16.9	3.4	2.1	2.1	2.1	67.4	0.8	6.8
調査時期	夏季	127	6.3	24.4	6.3	3.9	3.1	2.4	51.2	0.8	12.6
	秋季	109	2.8	8.3	-	-	0.9	1.8	86.2	0.9	-
性×年代	男性計	115	2.6	18.3	5.2	1.7	2.6	2.6	69.6	-	3.5
	39歳以下	33	3.0	30.3	9.1	6.1	6.1	3.0	57.6	-	3.0
	40～50代	48	4.2	12.5	6.3	-	2.1	4.2	68.8	-	4.2
	60歳以上	34	-	14.7	-	-	-	-	82.4	-	2.9
	女性計	119	6.7	16.0	1.7	2.5	1.7	1.7	64.7	1.7	10.1
	39歳以下	49	8.2	20.4	2.0	4.1	2.0	2.0	65.3	-	6.1
	40～50代	49	6.1	16.3	2.0	2.0	2.0	2.0	53.1	4.1	18.4
60歳以上	21	4.8	4.8	-	-	-	-	90.5	-	-	
居住エリア	京都府	44	4.5	18.2	9.1	2.3	-	4.5	59.1	2.3	9.1
	関東圏	25	4.0	32.0	4.0	4.0	-	4.0	56.0	-	4.0
	関西圏	118	5.1	16.1	1.7	1.7	2.5	1.7	68.6	0.8	7.6
	中京圏	20	5.0	10.0	5.0	5.0	-	-	75.0	-	10.0
	その他東日本	18	-	11.1	-	-	11.1	-	77.8	-	-
	その他西日本	11	9.1	9.1	-	-	-	-	81.8	-	-

※  全体を5%以上上回る値

### 3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

#### ③調査地点の来訪経験／再来訪意向

- ▶ 調査地点については、初来訪が66.1%、来訪経験者が26.7%となっており、京都府居住者では来訪経験者が半数を占めている。
- ▶ 調査地点については、全体の86.0%が再来訪意向を示しており、関東圏居住者では「大変思う」とする積極的な意向者が40.0%と多く見られる。また、50代以下の女性でも積極的意向者が3割程度と他の属性を上回っている。



### 3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

#### ②滞在・移住定住形態の意向

- ▶ 興味のある地域滞在や移住定住形態としては、全体の3割弱がいずれかの形態を回答しており、内訳は「ワーケーション」が18.2%と最も多く、以下、「お試し暮らし」13.6%、「二地域居住」12.7%、「地域との関わり」10.6%の順となっている。
- ▶ 検討対象になる滞在・移住形態としては、いずれかに興味のある人の29.4%が「お試し暮らし」、26.5%が「ワーケーション」を挙げている。
- ▶ 検討する際の重視ポイントは、「自然など滞在・居住地周辺の環境」50.0%、「公共交通機関によるアクセスの良さ」42.6%、「車移動によるアクセスの良さ」38.2%の順。

		興味のある移住定住形態							
		ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	無回答	
		n							(%)
全体		236	18.2	10.6	12.7	13.6	7.2	65.3	5.9
調査時期	秋季	127	23.6	12.6	15.7	16.5	8.7	58.3	10.2
	夏季	109	11.9	8.3	9.2	10.1	5.5	73.4	0.9
性×年代	男性計	115	16.5	13.0	13.9	13.9	6.1	68.7	4.3
	39歳以下	33	39.4	24.2	24.2	27.3	9.1	45.5	6.1
	40～50代	48	8.3	8.3	10.4	10.4	6.3	75.0	4.2
	60歳以上	34	5.9	8.8	8.8	5.9	2.9	82.4	2.9
	女性計	119	20.2	8.4	11.8	13.4	8.4	61.3	7.6
	39歳以下	49	36.7	14.3	22.4	24.5	14.3	40.8	4.1
居住エリア	40～50代	49	12.2	6.1	6.1	8.2	6.1	65.3	14.3
	60歳以上	21	-	-	-	-	-	100.0	-
	京都府	44	27.3	15.9	15.9	22.7	13.6	59.1	4.5
	関東圏	25	24.0	4.0	8.0	16.0	4.0	56.0	4.0
居住エリア	関西圏	118	14.4	9.3	11.9	9.3	5.1	68.6	6.8
	中京圏	20	20.0	20.0	20.0	25.0	15.0	55.0	10.0
	その他東日本	18	16.7	5.6	11.1	5.6	-	72.2	-
	その他西日本	11	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	81.8	9.1

※      全体を5%以上上回る値

		滞在や移住形態などの検討の対象になるか							
		ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	無回答	
		n							(%)
全体		68	26.5	17.6	22.1	29.4	19.1	30.9	1.5
調査時期	秋季	40	27.5	20.0	22.5	27.5	20.0	40.0	2.5
	夏季	28	25.0	14.3	21.4	32.1	17.9	17.9	-

		検討する際の重視ポイント								
		公共交通機関によるアクセスの良さ	車移動の良さ	自然など周辺の環境・居住	店舗や病院などの生活	賃貸物件がある	仕事環境	その他	無回答	
		n								(%)
全体		68	42.6	38.2	50.0	27.9	27.9	5.9	-	7.4
調査時期	秋季	40	40.0	37.5	50.0	30.0	32.5	5.0	-	10.0
	夏季	28	46.4	39.3	50.0	25.0	21.4	7.1	-	3.6

## 4. 消費額

▶ エリア内の観光消費額(日本人)は下表の通り。

【日帰り+ 宿泊】

		交通費	宿泊費	買物 土産代	飲食費	入場料 拝観料	その他	エリア内宿泊	
R6年	全体	2,002	5,019	2,186	2,257	288	67	全体	17,360
	冬季	1,269	6,445	2,553	2,198	267	146	冬季	22,236
	春季	1,596	2,646	1,440	2,055	295	50	春季	12,027
	夏季	2,930	5,058	1,749	2,130	329	55	夏季	14,659
	秋季	2,303	5,880	3,033	2,684	260	7	秋季	19,287
日帰り	全体	1,376	-	1,665	1,447	198	18		
	冬季	736	-	1,834	1,493	199	44		
	春季	1,308	-	1,156	1,612	203	18		
	夏季	2,048	-	1,311	1,269	237	6		
	秋季	1,482	-	2,553	1,377	146	-		
宿泊	全体	3,106	13,840	3,108	3,685	445	154		
	秋季	2,127	16,802	3,710	3,330	377	310		
	夏季	2,348	9,450	2,180	3,213	533	133		
	春季	4,442	13,713	2,501	3,600	486	141		
	冬季	3,440	13,964	3,708	4,483	415	16		

---

## 5. 調査結果のポイント／総合分析

## 6. 調査結果のポイント／総合分析

---

### 実態調査（日本人）結果

---

※他エリア比較

- 対象者の居住地は、関西が84.9%で森の京都と同レベル、中部が6.9%、関東が4.4%の構成となっているが、秋季は81.7%で、関東・中部の構成が高まっている。
- 宿泊者の平均は36.3%で京都市内に次いでおり、関東・中部の比率が高まる秋季が42.1%で最も多く、春季が28.0%で最も少ない。
- 旅行人数は「2人」での来訪が48.6%と多く、3人以上が33.9%、1人が17.5%で、1人での来訪者は京都市内に次いで少ない。同行者は「家族」が76.3%で最も多く、「友人」が21.8%となっており、森の京都とほぼ同様の結果となっている。
- エリア内移動は「自家用車」が81.9%で中心となっており、5エリア中最も高い。関東圏居住者でも自動車の利用が最も多く、76.4%（自家用車＋レンタカー）が自動車で移動している。

### 実態調査（外国人）結果

---

- 「東アジア」48.5%、「東南アジア・中東」26.7%、「北アメリカ」10.9%、「ヨーロッパ」9.9%の構成となっており、京都府全体の傾向と比べ「東アジア」の構成が低く、「東南アジア・中東」の構成が高い。
- 宿泊者は87.1%で宿泊数は旅行全体での宿泊数の平均は9.1泊、京都府内で3.3泊、海の京都エリア内で1.8泊となっている。
- 同行者人数の平均は3.2人で、「家族」が65.9%、「友人」が39.0%となっている。
- エリア内移動は、「レンタカー」23.8%、「貸切バス・観光バス」18.8%、「市内バス」15.8%、「JR在来線」14.9%と分散している。  
※他エリアでの「レンタカー」利用はほとんど見られない。

## 6. 調査結果のポイント／総合分析

### 満足度調査（日本人）結果

#### ◆旅行意識・行動

※他エリア比較

- エリアへの過去の来訪経験では、初来訪が48.7%、2回目以上のリピーターが50.4%となっており、初来訪者の構成は他エリアを含む平均(29.4%)を大きく上回っている。
- 海の京都以外の訪問地を回答しているのは全体の29.7%であり、他エリアへの来訪者は5エリア中最も多い。府内では京都市が13.1%(秋季調査では20.2%)、森の京都が5.1%。
- 旅行の際の重視ポイントとしては、「観光地・訪問スポット」が69.1%で最も多く、以下、「季節」29.2%、「日程」21.6%、「現地での食事」18.6%、「宿泊施設」14.4%の順となっており、「現地での食事」、「宿泊施設」が他エリアを大きく上回っている。
- 全体では、「家族・友人」が37.7%で最も多く、「よく来ている・以前から知っていた」が20.3%で次いでいる。「Instagram」が14.4%で京都に次いで比較的多く見られる。
- 来訪した場所・体験したコトとしては、「自然景観」が66.5%で最も多く、以下、「寺院・神社、名所・旧跡」49.2%、「町屋・街並み等の郷土景観」28.8%、「買物」25.8%、「食文化」23.3%の順。ただし、いずれの項目も実際の来訪・体験率に対し、推奨意向、再来訪・体験意向は大きく下回っている。

#### ◆CS指標

- 総合満足度評価では、「やや満足」を含め全体の91.9%が好意的に評価しているが、「大変満足」と積極的に評価している人は26.7%程度。積極的評価の低さは、海の京都、森の京都、お茶の京都の共通の課題。

	「やや満足」を含む	大変満足のみ
全体	89.3	25.9 (%)
海の京都	91.9	26.7
森の京都	86.4	28.7
お茶の京都	86.5	16.1
竹の里・乙訓	98.3	48.3
京都市内	94.2	46.2

## 6. 調査結果のポイント／総合分析

### 満足度調査（日本人）結果

#### ◆CS指標

※他エリア比較

➤「やや満足」を含む好意的評価全体では、「宿泊施設」と「現在いる場所」以外の項目は、全体平均を上回っているが、「大変満足」とする積極的評価のみで見ると、全体を下回る項目が多く見られる。

「やや満足」を含む		自然景観や 雰囲気	街並み景観 や雰囲気	食事	観光施設	体験プログラムや ツアーガイドの内 容	エリアならではの 土産品	移動の快適さ	案内標識 の整備状況	観光情報	宿泊施設	現在いる 場所	総合的に見て
	全体		93.4	85.2	62.0	68.7	32.4	54.2	70.0	68.2	68.1	80.5	87.6
海の京都		96.2	94.5	78.0	85.1	39.8	58.1	73.3	73.4	78.8	76.2	86.4	91.9

「大変満足」 のみ		自然景観や 雰囲気	街並み景観 や雰囲気	食事	観光施設	体験プログラムや ツアーガイドの内 容	エリアならではの 土産品	移動の快適さ	案内標識 の整備状況	観光情報	宿泊施設	現在いる 場所	総合的に見て
	全体		40.4	33.8	20.2	22.0	9.9	15.2	16.8	17.9	18.2	26.2	32.7
海の京都		46.2	38.1	28.4	23.7	9.3	11.0	14.4	15.7	17.4	27.4	30.1	26.7

全体平均を5%以上上回る値
  全体平均を下回る値

➤「やや思う」を含め全体の91.6%が再来訪意向を示しているが、満足度と同様「大変思う」とする積極的意向者は24.2%程度で、5エリア中最も低くなっている。推奨意向も同様の傾向。

➤満足度、再来訪意向ともに、関東圏居住者と、39歳以下女性での評価が高くなっている。

➤調査地点については、初来訪が66.1%、来訪経験者が26.7%となっており、5エリア中初来訪者は最も多い。また、全体の86.0%が再来訪意向を示している。

## 6. 調査結果のポイント／総合分析

### 満足度調査（外国人）結果

#### ◆旅行意識・行動

※他エリア比較

- 満足度調査では、「東アジア」53.7%、「東南アジア・中東」24.1%、「ヨーロッパ」13.0%、「北アメリカ」3.7%の構成で、64.9%が訪日旅行経験者、63.0%が京都府旅行経験者で、他エリアと比べ京都府旅行経験者の構成が高い。
- 他のエリアも含め、「京都市内」を含めた観光を行っているケースが多いが、海の京都は、それ以外のエリアの訪問者も多く、広域で周遊している旅行者が多いことが窺える。
- 旅行の重視ポイントは、「観光地・訪問スポット」、「現地で体験できること」、「季節」、「現地での食事」、「交通手段」の順となっており、この内、「季節」以外の項目は5エリアの平均を大きく上回っている。
- 情報源は、「Instagram」38.9%、「YouTube」29.6%、「Facebook」27.8%、「その他WEB」25.9%、「旅行ガイドブック」14.8%の順となっており、「YouTube」を除いて5エリア全体の平均を大きく上回っている。
- 訪問した場所・体験したコトは「自然景観」72.2%、「寺院・神社、名所・旧跡」66.7%、「自然公園」42.6%、「食文化」40.7%「町屋・街並み等の郷土景観」31.5%の順。

#### ◆CS指標

- 総合満足度評価では、「やや満足」を含め全体の90.4%が好意的に評価しており、40.7%が「大変満足」と積極的に評価している。
- また、大半が再来訪意向、推奨意向を示しており、再来訪意向では46.3%、推奨意向では53.7%が積極的意向を示している。

	「やや満足」 を含む	大変満足 のみ
全体	90.4	41.4 (%)
海の京都	92.5	40.7
森の京都	84.1	30.7
お茶の京都	99.9	72.7
竹の里・乙訓	100.0	-
京都市内	96.7	56.7

---

## 添付資料 調査票

# 実態調査 調査票(日本人)

**京都府観光客動向  
(実態)調査**  
日本人対象(海の京都エリア)  
＜海の京都・DMO／(公)京都府観光連盟＞



調査地点	調査員名
ID	調査時刻
	：

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様にごアンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ではございますが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

(公社) 京都府観光連盟 ☎：075-411-9990

Q1. お住まいの都道府県名をご記入下さい。※京都府内にお住まいの方は、市町村名もご記入下さい。

(都道府県名： ) → 京都府内の場合 (市町村名： )

Q2. あなたの性別・年齢を選んで下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性	3. その他	4. 無回答
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代
	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上

Q3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。(1つだけ)

宿泊であれば、何泊か、そのうち府内では何泊するか、いくつの施設に宿泊するかをご記入下さい。また、府内ではどのような施設に宿泊するかをご記入下さい。

なお、海の京都エリア内の宿泊数の欄は、必ずご記入下さい。※宿泊のない場合「0」とご記入下さい。

【海の京都エリア】伊根町・京丹後市・宮津市・与謝野町・舞鶴市・綾部市・福知山市

1. 日帰り

2. 宿泊 ⇒ 宿泊数： ( ) 泊 (府外で宿泊の場合：その都道府県 )

↓ 宿泊施設の所在する市町村名 府内宿泊施設数と種類

うち京都府内： ( ) 泊 ⇒ ( ) ⇒ ( ) 施設 ( )

↓ 宿泊施設の所在する市町村名 海の京都エリア内宿泊施設数と種類

うち海の京都エリア内： ( ) 泊 ⇒ ( ) ⇒ ( ) 施設 ( )

＜宿泊施設の種類の＞

1. 実家や知人・親戚宅 2. 旅館 3. ホテル 4. ペンション・民宿

5. 保養所・研修所 6. キャンプ場 7. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊

8. 別荘・リゾートマンション 9. 会員制の宿泊施設 10. その他 ( )

Q4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。(1つだけ)

1. ビジネス 2. 観光 3. 帰省・知人訪問 4. その他 ( )

Q5. あなたも含めて、何人で、どなたとご一緒の旅行ですか。 ※子どもや乳幼児も含む

( ) 人

1. 家族 2. 友人 3. 職場・学校等の団体旅行

4. その他 ( )

Q6. ご一緒のみなさん全員の、京都府の訪問が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q5 と一致

1 知らない 初めての人数： ( ) 人 2 回目の人数： ( ) 人

2 知っている 3 回目の人数： ( ) 人 4 回目以上の人数： ( ) 人

Q7. ご一緒のみなさん全員の、海の京都エリアの訪問が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q5 と一致

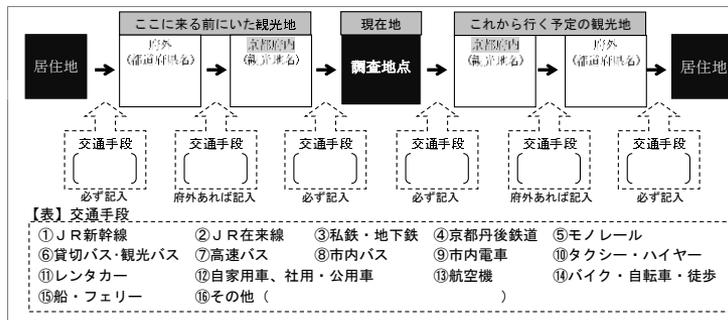
1 知らない 初めての人数： ( ) 人 2 回目の人数： ( ) 人

2 知っている 3 回目の人数： ( ) 人 4 回目以上の人数： ( ) 人

Q8. 今回の旅行で訪れた観光地と移動に用いた主な交通手段をご記入下さい。これから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。

また、京都府に訪れる前・後に立ち寄った(立ち寄る予定の)都道府県がある場合は、都道府県名を記入し、交通手段を下の【表】からお選びください。立ち寄りがない場合でも、京都府に来るまでと京都府を出てからの交通手段を下の【表】からお選びください。

【立ち寄り場所と交通手段】



Q9. 今回の旅行で、使う費用(これから使う予定も含めて)を教えてください。

1人あたりのおおよその費用を、下欄の項目別にご記入下さい。

太枠内については、必ずご記入をお願いします(支出のない場合は「0」とご記入下さい)

※費用は、各地域内のみのおおよその金額をご記入下さい。

※交通費は高速料金やガソリン代や駐車場代を含みます

※今回の旅行がバック旅行である場合、費用が府内のみか、府外分を含むかを選択

□一表内の回答がグループ合計の場合にはチェック

項目	京都府内の費用 必ず記入	京都市内の費用 市内の費用あれば記入	海の京都エリア内の費用 必ず記入
①交通費	円	円	円
②宿泊費	円	円	円
③買物代・土産代	円	円	円
④飲食費	円	円	円
⑤入場料・拝観料	円	円	円
⑥その他	円	円	円
⑦バック料金 □府内分のみ □府外分含む	円	【海の京都エリア】 伊根町・京丹後市・宮津市・与謝野町・舞鶴市 綾部市・福知山市	

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力ありがとうございました ☆☆

※調査票コード

都道府県	調査地点 ID	調査年月日	調査時刻	ID
京都府			：	

場所／調査員

/

# 満足度調査 調査票(日本人)

## 観光客動向（認知度・満足度等）調査 日本人対象（海の京都エリア） <海の京都・DMO / (公社) 京都府観光連盟>



調査地点	調査員名
ID	調査時刻
	:

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様アンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ではございますが、ご協力下さいませようお願い申し上げます。

(公社) 京都府観光連盟 ☎ : 075-411-9990

Q1. お住まいの都道府県名をお答え下さい。京都府内にお住まいの方は市町村名もお答え下さい。

(都道府県名: ) ⇒ 京都府内の場合 (市町村名: )

Q2. あなたの性別・年代をお答え下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1 男性	2 女性	3 その他	4 無回答					
年齢	1 10歳未満	2 10歳代	3 20歳代	4 30歳代	5 40歳代	6 50歳代	7 60歳代	8 70歳代	9 80歳以上

Q3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。宿泊の場合は宿泊数もお答えください。(1つだけ)

1 日帰り 2 宿泊 ⇒ 宿泊数: 旅行全体(泊)内、海の京都内(泊)

Q4. 今回の旅行で海の京都エリア以外にも旅行する場所があればお答えください。(いくつでも)

1 ない 2 森の京都 3 お茶の京都 4 京都市 5 竹の里・乙訓 6 府外 ( 府・県)

Q5. 海の京都エリアへの訪問は何回目ですか。(1つだけ)

1 初めて 2 2回目 3 3回目 4 4回目以上 ( ) 回目

Q6-1. 海の京都エリアへの旅行で重視したことを全てお答えください。(いくつでも)

1. 日程
2. 季節
3. 観光地・訪問スポット
4. 現地で体験できること
5. 宿泊施設
6. 同行者
7. 交通手段
8. 旅行費用
9. 訪問地や施設の情報 (感染症対策・バリアフリーなど)
10. 現地での食事
11. その他 ( )

Q6-2. その内、最も重視したことを番号で1つだけお答えください。

Q7. 今回の海の京都エリアへの主な交通手段をお答えください。(いくつでも)

1. 新幹線
2. 鉄道 (新幹線以外)
3. 高速バス
4. 貸切・観光バス
5. 路線バス
6. 航空機
7. 自家用車
8. レンタカー
9. バイク・自転車
10. その他 ( )

Q8. 海の京都エリアを訪ねしよと思われた情報源をお答えください。(いくつでも)

1. 家族・友人
2. 旅行会社
3. 新聞・雑誌
4. テレビ (番組名: )
5. ラジオ (番組名: )
6. 旅行ガイド・口コミサイト (サイト名: )
7. その他HP(サイト名: )
8. Facebook
9. Instagram
10. Twitter
11. YouTube
12. ポスター・パンフレット
13. 京都の観光・物産展
14. その他 ( )
15. よく来ている・以前から知っていた

Q9. 海の京都エリアでの支払いの際に利用された支払い手段を全てお答えください。(いくつでも)

1. 現金
2. クレジットカード
3. 交通系ICカード
4. 電子マネー(nanaco、WAON等)
5. スマートフォン決済(PayPay等)
6. クレジット機能付ETCカード
7. その他の手段 ( )

Q10. 海の京都エリアの支払いで利用したかったができなかった手段と、利用できなかった場面をお答えください。

利用できなかった手段	1. クレジットカード	2. 交通系ICカード	3. 電子マネー(nanaco、WAON等)	4. スマートフォン決済(PayPay等)	5. クレジット機能付ETCカード	6. その他の手段 ( )	
利用できなかった場面	1. 観光施設	2. 宿泊施設	3. 飲食	4. お土産購入	5. 交通手段	6. 体験型プログラム・ツアー等参加	7. その他 ( )

Q11-1. 海の京都エリアで訪れた場所・体験したコトを全てお答えください。(いくつでも)

1. 寺院・神社、名所・旧跡
2. 自然景観
3. 町屋・街並み等の郷土景観
4. 郷土芸能・祭り
5. 伝統芸能・文化
6. 自然公園
7. 食文化
8. 買物
9. 伝統工芸
10. 酒蔵 \*ワイナリー・ビール・ウイスキー工場などを含む
11. 着物・浴衣の着付け
12. 博物館・美術館・資料館
13. スポーツ
14. 山でのアウトドア
15. 海・川でのアウトドア
16. 夜観光(花火・体験ツアー等)
17. 宿泊施設
18. 温泉、入浴施設
19. マンガ・アニメの聖地巡礼
20. 人力車等の乗り物
21. その他 ( )

Q11-2. その内、周囲の方に勧めたいと思うものを番号でお答えください。

Q11-3. また訪れたい・体験したいと思うものを番号でお答えください。

Q12-1. 海の京都エリアの観光で各項目の満足度をお聞かせ下さい。(それぞれ1つ)

満足度について	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
①自然景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
②街並み景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
③食事	7	6	5	4	3	2	1
④観光施設	7	6	5	4	3	2	1
⑤体験型プログラムやガイドツアーの内容	7	6	5	4	3	2	1
⑥海の京都エリアならではの土産品	7	6	5	4	3	2	1
⑦移動の快適さ	7	6	5	4	3	2	1
⑧案内標識等の整備状況	7	6	5	4	3	2	1
⑨観光情報 (マップ等のツールやネット情報など)	7	6	5	4	3	2	1
⑩宿泊施設 ※海の京都内で宿泊された方のみ	7	6	5	4	3	2	1
⑪現在いる場所(調査地点)	7	6	5	4	3	2	1
⑫総合的に見て	7	6	5	4	3	2	1

Q12-2. Q12-1で「やや不満」「不満」「大変不満」と回答されたことについて、具体的な改善点がありましたらお聞かせ下さい。

# 満足度調査 調査票(日本人)

Q13. あなたは、**海の京都エリア**で地元の方と交流する機会がありましたか。(いくつでも)

- |                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. (名所巡りや歴史めぐりなど)体験ツアーの中で地元の人と交流した* | 6. (地元の人に)道を尋ねた |
| 2. 飲食店・宿泊施設等の店員・スタッフと交流した*          | 7. 交流はなかった      |
| 3. 飲食店・宿泊施設等で地元の人(お客)と交流した*         | 8. その他 ( )      |
| 4. 祭りや地元行事に参加した                     |                 |
| 5. 観光案内所で交流した*                      |                 |

\*注文等、必要な会話のみの場合は除いてご回答ください。

Q14. あなたは、**海の京都エリア** (『もうひとつの京都』プロジェクト) は知っていましたか。(1つだけ)

- |                   |              |         |
|-------------------|--------------|---------|
| 1. 名称及び取組内容も知っている | 2. 名称のみ知っている | 3. 知らない |
|-------------------|--------------|---------|

Q15. あなたは、**海の京都エリア**をまた訪れたいと思いますか。また、周囲の方に勧めたいと思いますか。(それぞれ1つ)

	大変思う	思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない
① また訪れたい	7	6	5	4	3	2	1
② 周囲の方に勧めたい	7	6	5	4	3	2	1

Q16-1. **調査地点(現在いる場所)** はこれまで訪れたことはありましたか。

- |           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 1. 今回が初めて | 2. これまでに来たことがある ( ) 回 |
|-----------|-----------------------|

Q16-2. **調査地点(現在いる場所)** をまた訪れたいと思いますか。(1つだけ)

- |         |       |         |            |            |         |           |
|---------|-------|---------|------------|------------|---------|-----------|
| 7. 大変思う | 6. 思う | 5. やや思う | 4. どちらでもない | 3. あまり思わない | 2. 思わない | 1. 全く思わない |
|---------|-------|---------|------------|------------|---------|-----------|

Q17. 以下に挙げる滞在や移住形態などについて、あなたが興味あるものを全てお答えください。

Q18. お答えいただいた滞在や移住形態などについて、**海の京都エリア**は、検討の候補になりますか。

	Q 17 興味のあるもの	Q 18 海の京都が 検討候補に入るもの
① <b>ワーケーション</b> リゾート地や地方部など、普段の職場とは異なる場所で働きながら休暇取得を行うこと。あるいは休暇と併用し、旅先で業務を組み合わせる滞在	1	1
② <b>地域との関わり</b> 自分が住んでいる地域以外でも副業や地域づくりプロジェクトに参加するなど、その地域に関わりを持つ事	2	2
③ <b>二地域居住</b> 都市と地方部に二つの拠点をもち、定期的に地方部でのんびり過ごしたり、仕事をしたりする新しいライフスタイル	3	3
④ <b>お試し暮らし</b> 移住を決める前に現地の環境や暮らしを知ることで、より現実的な情報を得る	4	4
⑤ <b>移住</b> 定住を見据え、生活の場である住居地を替える	5	5
⑥ <b>特になし</b>	6	6

Q19. 【Q17で①～⑤をお答えいただいた方にお伺いします】あなたは、長期滞在や居住等の地域を検討するした場合、重視することを全てお答えください。(いくつでも)

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. 公共交通機関等によるアクセスの良さ | 5. ライフスタイルに合った物件がある |
| 2. 車移動によるアクセスの良さ     | 6. シェアオフィスなどの仕事環境   |
| 3. 自然など滞在・居住地周辺の環境   | 7. その他 ( )          |
| 4. 店舗や病院など生活の利便性     |                     |

★★ アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました ★★